



Arrest

nr. 118 865 van 14 februari 2014
in de zaak RvV X

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Turkse nationaliteit te zijn, op 14 november 2013 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing "dd. 21/10/2013, een bevel tot verlaten van het grondgebied".

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 19 november 2013 met refertenummer X.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 9 januari 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 5 februari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. MOONEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KALIN, die *loco* advocaat B. STALMANS verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 17 juli 2009 treedt verzoekster in het huwelijk met een Belgische onderdaan.

Op 8 december 2009 dient verzoekster bij de Belgische ambassade te Ankara (Turkije) een aanvraag in om in het bezit te worden gesteld van een visum type D, teneinde haar Belgische echtgenoot te vervoegen. Het visum wordt afgeleverd op 14 april 2010.

Verzoekster die op 2 mei 2010 België binnenkomt, wordt op 3 mei 2010 in het bezit gesteld van een F-kaart.

Op 17 januari 2013 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (hierna: de gemachtigde van de staatssecretaris) de

beslissing die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten, aan verzoekster ter kennis gebracht op 6 februari 2013.

Tegen deze beslissing dient verzoekster een vordering tot schorsing en beroep tot nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die bij arrest nr. 107 643 van 30 juli 2013 worden verworpen.

Op 20 augustus 2013 geeft de gemachtigde van de staatssecretaris de instructie aan de burgemeester te Houthalen-Helchteren dat een nieuwe termijn van 30 dagen dient te worden vermeld op het bevel om het grondgebied te verlaten van 6 februari 2013.

2. Over het voorwerp van het beroep

Ter terechtzitting bevestigt de raadsvrouw van verzoekster dat het voorwerp van huidige vordering de instructie betreft van 20 augustus 2013, ter kennis gebracht aan verzoekster op 21 oktober 2013.

3. Over de ontvankelijkheid

Er dient te worden vastgesteld dat om ontvankelijk te zijn, het beroep moet gericht zijn tegen een uitvoerbare beslissing. Als uitvoerbare beslissing dient te worden beschouwd de handeling waarbij rechtsgevolgen in het leven worden geroepen of worden belet tot stand te komen, met andere woorden waarbij wijzigingen in een bestaande rechtstoestand worden aangebracht, dan wel zodanige wijzigingen worden belet.

In onderhavige zaak werd verzoekster op 17 januari 2013 bevel gegeven om het grondgebied te verlaten. De nieuwe termijn van 30 dagen die aan de verzoekster werd toegestaan om het grondgebied te verlaten is louter een uitvoeringsmodaliteit van het bevel om het grondgebied te verlaten van 17 januari 2013. Deze uitvoeringsmodaliteit kan evenwel niet worden beschouwd als een beslissing met specifieke rechtsgevolgen of een beslissing die de rechtstoestand van de verzoekster wijzigt, zodat het beroep gericht tegen deze uitvoeringsmodaliteit onontvankelijk is (RvS 6 september 1995, nr. 55.041; RvS 29 november 1996, nr. 63 350; RvS 27 juni 2007, nr. 172.810).

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk.

4. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

5. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien februari tweeduizend veertien door:	
mevr. N. MOONEN,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
dhr. M. DENYS,	griffier.
De griffier,	De voorzitter,

M. DENYS

N. MOONEN