



Arrest

nr. 119479 van 25 maart 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nigeriaanse nationaliteit te zijn, op 24 februari 2014 heeft ingediend bij faxpost om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing tot repatriëring genomen op 21 februari 2014 en aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 26 februari 2014.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 24 februari 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 februari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. DE MUYLDER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A HAEGEMAN, die loco advocaat David NDEH TANGIE verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché K. PAPPAERT die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 7 februari 2014 beslist de gemachtigde tot repatriëring van de verzoekende partij op 10 februari 2014. Deze maatregel wordt door de verzoekende partij aangevochten. Op 21 februari 2014 beslist de gemachtigde tot repatriëring van de verzoekende partij op 26 februari 2014. Ook deze maatregel wordt door de verzoekende partij aangevochten.

Deze maatregelen luiden als volgt:

"VERWIJDERING OP 10/02/2014

Naam: (..) VLUCHTGEGEVENS: (..)

Datum: 10/02/2014 Vanuit: Centre de transit Caricole Naar BNL Door Bureau T

Datum: 10/02/2014 Vanuit BNL Naar Vottem (centre pour illegaux ds). Door: Bureau T"

EN:

"Concerne:

(..)

Je vous faxe aujourd'hui afin de vous informer qu'une tentative d'éloignement pour Monsieur (..) est prévue le 26/2/2014, à destination de Mumbay."

2. Over de ontvankelijkheid

Om ontvankelijk te zijn moet het beroep gericht zijn tegen een uitvoerbare beslissing. Als uitvoerbare beslissing dient te worden beschouwd de handeling waarbij rechtsgevolgen in het leven worden geroepen of worden belet tot stand te komen, met andere woorden waarbij wijzigingen in een bestaande rechtstoestand worden aangebracht, dan wel zodanige wijzigingen worden belet.

De maatregelen die de verzoekende partij aanvecht zijn geen rechtshandelingen die wijzigingen aanbrengen in de rechtstoestand van de verzoekende partij. Zij betreffen slechts uitvoeringsmaatregelen. Het formulier waarbij wordt gesteld wanneer een repatriëring is voorzien kan niet worden beschouwd als een afzonderlijke beslissing met specifieke rechtsgevolgen of een beslissing die de rechtstoestand van verzoekende partij wijzigt. Dit formulier deelt enkel mee wanneer tot de tenuitvoerlegging van een eerder genomen beslissing zal worden overgaan. De exceptie van de verwerende partij is gegrond.

De door de verzoekende partij ter terechtzitting neergelegde stukken, met name kopies van krantenartikelen over een wet inzake homoseksuele relaties in Nigeria en over verzoekende partij zelf, om haar handelswijze te verantwoorden, kunnen geen afbreuk doen aan voorgaande vaststelling.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is onontvankelijk.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden onderzocht.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftwintig februari tweeduizend veertien door:

mevr. S. DE MUYLDER,

Wvd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. F. BROUCKE,

Toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BROUCKE

S. DE MUYLDER