



Arrest

nr. 119 537 van 26 februari 2014
in de zaak RvV X

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 7 juni 2013 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 24 april 2013 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 12 juni 2013 met refertenummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien de repliekmemoirie.

Gelet op de beschikking van 16 januari 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 februari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. PANGO-VERMEERSCH, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. SEMENIOUK, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de toepassing van artikel 39/62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

Ter terechtzitting hierover bevestigd licht de verzoekende partij toe dat zij, naast de aanvraag die heeft geleid tot de thans bestreden beslissing, tevens een nieuwe verblijfsaanvraag heeft ingediend in het kader van artikel 40bis van de de Vreemdelingenwet en dat zij in dit verband een afspraak tracht vast te leggen met de dienst vreemdelingenzaken van de stad Antwerpen. Daarnaast wijst zij erop dat haar

Nederlandse partner medio maart 2014 zal bevallen van hun gemeenschappelijk kind en dat zij de intentie heeft om nadien ook op deze grond een – derde –verblijfsaanvraag in te dienen.

Daar de uitkomst van deze parallel gevoerde en te voeren procedures een invloed kan hebben op het thans voorliggende geschil – partijen zijn het hier ter terechtzitting mee eens – is het met het oog op een efficiënt procesverloop, en meer in het bijzonder nu de verzoekende partij de Raad heeft verzocht om een prejudiciële vraag te stellen aan het Grondwettelijk Hof, passend om partijen in afwachting van een uitspraak ten gronde en met toepassing van artikel 39/62 van de Vreemdelingenwet te gelasten iedere wijziging in de verblijfssituatie van de verzoekende partij onverwijld ter kennis van de Raad te brengen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De behandeling van de zaak wordt uitgesteld.

Artikel 2

Partijen wordt opgedragen de Raad onmiddellijk in kennis te stellen van iedere wijziging in de verblijfs-situatie van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig februari tweeduizend veertien door:

mevr. M. EKKA,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA