



Arrest

nr. 119 968 van 28 februari 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 3 januari 2014 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 29 november 2013 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 30 januari 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 februari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. HEIRMAN, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beschikking waarbij partijen worden opgeroepen te verschijnen op de terechtzitting van 20 februari 2014 op 30 januari 2014 aangetekend werd verstuurd naar de gekozen woonplaats die de verzoekende partij heeft opgegeven in haar verzoekschrift, die zij nadien niet meer heeft gewijzigd en die wordt weergegeven in de hoofding van dit arrest. Uit de gegevens van bpost blijkt dat deze zending op 31 januari 2014 werd uitgereikt in Knokke-Heist.

De verzoekende partij is niet ter terechtzitting verschenen en werd evenmin vertegenwoordigd. Waar de Raad op 20 februari 2014 om 14 uur 17 een faxbericht ontving van advocaat X waaruit blijkt dat ze op de hoogte is van de beschikking van de Raad waarbij de terechtzitting wordt bepaald en waarin ze opwerpt dat één van haar medewerkers ter terechtzitting zou verschijnen loco advocaat X maar dat er omwille van een “*ernstig misverstand op [haar] kantoor*” niemand verschenen is, merkt de Raad op dat

fouten en tekortkomingen in de organisatie van een kantoor geen situatie van overmacht kunnen vormen. Het beroep dient derhalve, met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, te worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig februari tweeduizend veertien door:

mevr. M. EKKA,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA