

Arrest

**nr. 120 153 van 6 maart 2014
in de zaak RvV X / II**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de gemeente MAASMECHELEN, vertegenwoordigd door de burgemeester.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Italiaanse nationaliteit te zijn, op 13 oktober 2011 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van *“de vreemdelingendienst van de gemeente Maasmechelen (...) tot annulering inschrijving (...) in het gemeenteregister en tot zonder voorwerp verklaring van een aanvraag verblijfskaart (bijlage 19)”* van 4 augustus 2011.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 14 oktober 2011 met referentienummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest van de Raad van State van 24 juli 2013 nr. X waarbij het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 24 augustus 2012 met nr. X werd vernietigd.

Gelet op de beschikking van 29 januari 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 februari 2014.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter A. DE SMET.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Overeenkomstig artikel 39/75, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) worden de partijen ten minste acht dagen op voorhand van de datum van de terechtzitting in kennis gesteld.

De beschikking van 29 januari 2014, waarbij de verzoekende partij werd opgeroepen te verschijnen op de terechtzitting van 25 februari 2014, werd op 30 januari 2014 aangetekend verstuurd naar de gekozen woonplaats, met name ten kantore van raadsman X. Dit is de gekozen woonplaats zoals opgegeven in het verzoekschrift. Nadien werd geen wijziging van keuze van woonplaats meegedeeld aan de griffie, zoals voorzien wordt bij artikel 39/58, tweede lid van de vreemdelingenwet.

Naar analogie met het bepaalde in artikel 39/57, § 2, 2° van de vreemdelingenwet wordt de verzoekende partij geacht deze aangetekende brief ten laatste op 4 februari 2014 te hebben ontvangen, dag vanaf dewelke de termijn blijkens voornoemde bepaling begint te lopen. Derhalve dient te worden vastgesteld dat tussen deze dag, met name 4 februari 2014, en de dag van de terechtzitting, met name 25 februari 2014, meer dan acht dagen liggen en de verzoekende partij zodoende tijdig van de datum van de terechtzitting in kennis was gesteld.

Uit de stukken van het dossier blijkt dat de advocaat van de verzoekende partij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen per faxbericht ingekomen op 24 februari 2014, op de hoogte heeft gesteld van het feit dat *“Gezien cliënt een E kaart heeft ontvangen, heeft hij thans geen belang meer bij de afhandeling van het beroep. Ik zal derhalve morgen niet verschijnen.”*

De verzoekende partij is niet ter terechtzitting verschenen en is evenmin vertegenwoordigd. Het beroep dient derhalve met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de vreemdelingenwet te worden verworpen.

Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes maart tweeduizend veertien door:

mevr. A. DE SMET,

kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET