

Arrest

nr. 120 344 van 10 maart 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 23 november 2013 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 15 oktober 2013 tot beëindiging van het recht op verblijf van meer dan drie maanden en tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 21).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 8 januari 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 18 februari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. CORNELIS.

Gehoord de opmerkingen van verzoekende partij en haar advocaat A. DE BLOCK en van advocaat L. BRACKE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE TUSSENARREST:

Op basis van de stukken van het rechtsplegingsdossier bestaat er onduidelijkheid over de tijdigheid van de nota met opmerkingen. Na de kennisgeving van het beroep op 16 december 2013 beschikte verwerende partij over een termijn van acht dagen om bij haar administratief dossier een nota met opmerkingen te voegen. De bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen ingekomen nota met opmerkingen bevat geen poststempel. Een opzoeking van het nummer van aangetekende zending in E-tracker van Bpost geeft verder als resultaat dat de zending op 26 december 2013 door Bpost in ontvangst zou zijn genomen – en dus mogelijkwijze laattijdig is –, doch geeft eveneens aan dat deze zending op dezelfde dag om 6 uur 57 te Schaarbeek reeds in afwachting was om opnieuw te worden aangeboden.

Ter terechtzitting vraagt verwerende partij om de mogelijkheid te krijgen alsnog een bewijs voor te leggen van tijdige indiening van de nota met opmerkingen. Verzoekende partij maakt hiertegen geen bezwaar.

Bij aangetekende zending van 5 maart 2014 maakt verwerende partij een bewijs van Bpost over dat de nota met opmerkingen reeds op 24 december 2013 werd ingediend. Bijgevolg dient te worden vastgesteld dat deze nota met opmerkingen tijdig is.

Ter vrijwaring van de rechten van verdediging dient huidige zaak te worden teruggezonden naar de algemene rol teneinde alsnog de nota met opmerkingen ter kennis te brengen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De zaak wordt opnieuw verwezen naar de algemene rol.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tien maart tweeduizend veertien door:

mevr. I. CORNELIS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

I. CORNELIS