

Arrest

nr. 121 727 van 28 maart 2014
in de zaak X

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVDE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kameroense nationaliteit te zijn, op 15 januari 2014 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 17 december 2013.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 18 februari 2014 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 maart 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat M. KALIN loco advocaat A. BOURGEOIS en van attaché C. MISSEGHES, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U verklaart een Kameroens staatsburger te zijn van Bamumbu afkomst. U werd op 10 september 1988 geboren te Magha-Bamumbu. In 2003 overleden uw beide ouders, broer en zus bij een aardverschuiving. U bleef alleen achter. U deed verschillende kleine jobs en trok van dorp naar dorp. U spaarde geld en wilde daarmee een opleiding tot lasser volgen. Op 5 augustus 2013 trok u naar de stad Mamfe. U wilde daar een nieuw leven beginnen en een opleiding volgen. Bij aankomst in Mamfe moest u een checkpoint passeren. Men vroeg uw identiteitspapieren. Toen men zag dat u Akwanga heette werd u onmiddellijk gearresteerd. De agenten spraken allen Frans en u verstond hen niet. U werd geslagen en in de gevangenis gezet. De volgende dag kwam een politie-agente naar uw cel. Zij praatte wel Engels. Ze vroeg of u Ebenezer Akwanga kende. Ze zei dat ze wist dat hij uw broer was. U antwoordde dat u wist dat Ebenezer Akwanga een politiek activist was, maar dat hij niet uw broer

was. U zei ook dat u niet wist of hij al dan niet verre familie van u was, maar dat u hem nog nooit ontmoet hebt. De vrouw zei dat Ebenezer Akwanga het land veel schade berokkende en dat het geen zin had om te ontkennen dat hij uw broer was. De volgende dag vroeg ze of u Frederic Akwanga kende. U antwoordde dat u hem niet kende. De agente zei dat ze vreesde dat u naar de hoofdgevangenis in Yaoundé gebracht zou worden en dat u onderweg gedood zou worden. Vervolgens zei ze: 'help jezelf' en ging ze naar buiten zonder de deur te sluiten. Zo kon u ontsnappen. U vluchtte naar Ekok, waar u de rest van de maand augustus woonde. U leerde een visser kennen die u hielp om de rivier over te steken. Bij aankomst merkte u dat u in Nigeria was. U kreeg opnieuw hulp en kon verder naar Lagos reizen. Daar leerde u iemand kennen die u toeliet om als verstekeling op een boot mee te reizen. U reisde naar Europa. Op 6 oktober 2013 kwam u in België aan. De volgende dag vroeg u asiel bij de Belgische asielinstanties.

B. Motivering

Na nader onderzoek van alle door u ingeroepen asielmotieven stel ik vast dat ik u noch de status van vluchteling, noch het subsidiaire beschermingsstatuut kan geven. U bent er immers geenszins in geslaagd om een vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

U verklaart dat u er door de politie ten onrechte van verdacht werd de broer te zijn van Ebenezer Akwanga en ook familie te zijn van Frederic Akwanga. Volgende opmerkingen moeten hierbij gemaakt worden.

Om te beginnen legt u geen enkel document neer waaruit zou moeten blijken dat u effectief Akwanga zou heten. U legt geen enkel identiteitsdocument neer om dit te staven. U maakt met andere woorden niet aannemelijk dat u Akwanga zou heten. Nochtans betreft het feit dat u, volgens uw verklaringen, Akwanga zou heten de enige reden waarom u naar eigen zeggen vervolgd werd door de autoriteiten.

Verder maakt u hoegenaamd niet aannemelijk waarom u er door de autoriteiten van verdacht zou worden de broer te zijn van Ebenezer Akwanga en ook familie te zijn van Frederic Akwanga. U zegt enkel dat u Akwanga heet, maar verder weet u niet waarom de politie zou denken dat u de broer zou zijn van Ebenezer Akwanga en ook familie zou zijn van Frederic Akwanga (gehoor CGVS, p. 9,10). Het lijkt weinig aannemelijk dat de Kameroense overheid elke persoon met de naam Akwanga automatisch en zonder onderzoek zou beschouwen als een dicht familielid van Ebenezer Akwanga.

Uit uw verklaringen blijkt dat Ebenezer Akwanga helemaal uw broer niet is. U sluit niet uit dat hij familie is, maar u hebt hem nooit ontmoet en weet slechts in grote lijnen wie hij is. Frederic Akwanga kent u al helemaal niet (gehoor CGVS, p.7). Gegeven het feit dat Ebenezer Akwanga uw broer niet is en u niet weet wie Frederic Akwanga is, is het zeer opmerkelijk dat de plaatselijke autoriteiten er wel zomaar vanuit zouden gaan dat zij familie van u zijn.

Daarnaast werd u niet of nauwelijks ondervraagd door de politie. Ze zegden dat Ebenezer uw broer was en dat u het moest toegeven. U ontkende, maar er werd niet gevraagd wie uw broers dan wel waren. Evenmin werd u ondervraagd betreffende uw kennis over Ebenezer Akwanga of over uw kennis van zijn activiteiten. Er werden u geen verdere vragen gesteld (gehoor CGVS, p.5,6,9,10). Het komt niet erg geloofwaardig over dat de politie er zomaar vanuit zou gaan dat iemand die ze tegenhouden tijdens een identiteitscontrole en die de naam Akwanga heeft, sowieso de broer zou zijn van Ebenezer Akwanga en ze deze persoon verder niet meer zouden ondervragen. U zegt dat ze u wilden doden als u geen informatie kon geven over Ebenezer Akwanga (gehoor CGVS, p.7), wat bevreemdend overkomt aangezien men u enkel zei dat ze wisten dat u de broer was van Ebenezer en dat ontkennen geen zin had, maar dat u voor de rest niet of nauwelijks ondervraagd werd over Ebenezer Akwanga en zijn activiteiten.

Bovendien blijkt uit informatie waarover het CGVS beschikt (en die toegevoegd werd aan het dossier) dat Ebenezer Akwanga voorzitter was van de Southern Cameroon Youth League (hierna SCYL). Deze organisatie werd in 1995 opgericht en streed net zoals de Southern Cameroon National Council (hierna SCNC) voor de onafhankelijkheid van het Engelssprekende Zuid-Kameroen. SCYL was echter radicaler dan SCNC en sloot de gewapende strijd niet uit. Na een reeks aanslagen in 1997 werd Ebenezer Akwanga gearresteerd en in 1999 werd hij veroordeeld tot 20 jaar gevangenisstraf. In augustus 2003 slaagde hij erin te ontsnappen uit het Central Hospital te Yaoundé waar hij reeds 3 maanden verbleef. Hij vluchtte aanvankelijk naar Nigeria en ging in 2006 naar de Verenigde Staten, waar hij erkend werd als vluchteling en waar hij momenteel nog steeds verblijft. Aangezien Ebenzer Akwanga sinds 2003, ofwel reeds 10 jaar, Kameroen verlaten heeft, is het hoogst onduidelijk waarom de Kameroense autoriteiten nog op zoek zouden zijn naar informatie over Ebenezer Akwanga. Gegeven het feit dat Ebenezer reeds 10 jaar het land verlaten heeft, komt het evenmin aannemelijk over dat de politie u zouden viseren omdat u eveneens Akwanga heet en ze via u informatie over Ebenezer Akwanga zouden willen bekomen (gehoor CGVS, p.9,10,11). Over een persoon die de naam

Frederic Akwanga zou hebben is in de gegevens waarover het CGVS beschikt geen enkele informatie beschikbaar. U haalt ook zelf aan dat u niet weet wie Frederic Akwanga is (gehoor CGVS, p.7,11).

Uit uw verklaringen bij het CGVS blijkt bovendien dat u nauwelijks iets weet over Ebenezer Akwanga (gehoor CGVS, p.9,10,11). U weet enkel vaagweg dat hij een politiek activist is voor de onafhankelijkheid van Zuid-Kameroen. U weet echter niet of hij lid was van een bepaalde organisatie. U weet niet wat Southern Cameroon Youth League (SCYL) is, u weet niet dat Ebenezer Akwanga voorzitter was van SCYL en u weet niet waarom Ebenezer gezocht zou worden door de autoriteiten. Verder weet u niet wat zijn volledige naam is, waar hij zich momenteel bevindt, of hij ooit gearresteerd werd en of hij Kameroen inmiddels verlaten heeft (gehoor CGVS, p.9,10,11). Evenmin was u zelf ooit betrokken in de onafhankelijkheidsstrijd van Zuid-Kameroen (gehoor CGVS, p.8). et is dan ook vreemd dat de politie er van uit zou gaan dat Ebenezer Akwanga uw broer zou zijn en ze zomaar zouden veronderstellen dat u hen informatie zou kunnen geven over hem (gehoor CGVS, p.7).

Op basis van alle bovenstaande vaststellingen moet besloten worden dat u er geenszins in geslaagd bent om een vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

U legde tenslotte geen documenten neer die ons toelaten uw identiteit, nationaliteit of reisweg te controleren.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de rechtspleging

Krachtens artikel 39/69, § 1, tweede lid, 4° van de vreemdelingenwet dient het verzoekschrift de middelen te bevatten die ter ondersteuning van het beroep worden ingeroepen. De uiteenzetting van een "middel" vereist dat de geschonden geachte rechtsregel of het geschonden rechtsbeginsel wordt aangeduid, alsook de wijze waarop die regel of dat beginsel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden.

Het verzoekschrift vangt aan met een uiteenzetting van de procedurele voorgaanden en een herneming van de bestreden beslissing. Verzoeker beroept zich vervolgens op de schending van artikel 62 van de voormelde wet van 15 december 1980 (vreemdelingenwet), artikel 1 van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 en artikel 1 tot 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. Tevens beroept hij zich op een klaarblijkelijke beoordelingsfout.

Verzoeker vervolgt met een theoretische uiteenzetting over de inhoud van de motiveringsplicht, het op louter algemene wijze beweren dat hieraan niet is voldaan en tot het geven van een algemene uiteenzetting over de vluchtelingendefinitie in artikel 1 van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 en de bewijslast inzake asielaanvragen. Voor het overige uit hij nog een aantal algemene beweringen en beschouwingen, onder meer over de overheid "*die nu de macht in Servië uitoefent*". Verzoeker gaat nergens *in concreto* in op de bestreden motivering en beslissing en toont niet aan de hand van concrete elementen of argumenten aan dat of op welke wijze de bestreden beslissing de aangevoerde artikelen schendt.

Verzoekende partij, bijgestaan door een advocaat, werd ter terechtzitting geconfronteerd met het voorgaande. Gevraagd om concreet aan te tonen op welke wijze het verzoekschrift één of meerdere motieven van de bestreden beslissing concreet weerlegt, werd verwezen naar de alinea in het verzoekschrift die stelt: "*Dat de tegenpartij in casu de verzoeker geen tegenstrijdigheden verwijt maar meent dat zijn vrees voor vervolgingen niet gegrond wordt*" (rechtsplegingsdossier, stuk 1, p.7). Hoe deze louter algemene beschouwing dienstig zou kunnen zijn om afbreuk te doen aan de concrete motieven ten grondslag van de bestreden beslissing of om een schending van één van de door verzoeker aangevoerde bepalingen aan te tonen, kan niet worden ingezien.

Aangezien verzoeker niet concreet uiteenzet op welke wijze de bestreden beslissing de aangevoerde artikelen schendt, voert hij geen ontvankelijke middelen aan. Bij gebreke aan ontvankelijke middelen is het verzoekschrift niet ontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig maart tweeduizend veertien door:

dhr. W. MULS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

W. MULS