



Arrest

nr. 121 926 van 31 maart 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Turkse nationaliteit te zijn, op 23 november 2012 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 9 oktober 2012 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met beslissing houdende bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 11 januari 2012 met refertenummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 29 januari 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 februari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DE GROOTE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. AKTEPE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat I. FLORIO, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De verzoekster werd bij beschikking van 29 januari 2014 opgeroepen om te verschijnen op de terechtzitting van 24 februari 2014. De verzoekster was ter terechtzitting van 24 februari 2014 vertegenwoordigd door haar raadsman. Uit de mondelinge debatten ter terechtzitting van 24 februari 2014 bleek echter dat de Dienst Vreemdelingenzaken zeer recentelijk instructie had gegeven om de verzoekster in het bezit te stellen van een F-kaart, doch het daadwerkelijk afleveren van de F-kaart kon nog niet worden bevestigd. Dienvolgens werd de behandeling van de zaak op tegensprekelijke wijze uitgesteld naar de zitting van 10 maart 2014 om 10 u 00, zodat zekerheid kon worden geschapen omtrent de actuele verblijfsrechtelijke toestand van de verzoekster.

Bij faxbericht van 28 februari 2014 laat de verzoekende partij het volgende weten:

“De zaak vermeld onder rubriek werd op de zitting van 24.02.2014 in voortzetting gesteld naar 10.03.2014. Omdat mijn cliënte ondertussen in het bezit is gesteld van haar F-kaart, wenst zij de procedure niet meer verder te zetten. Ik zal dan ook niet verschijnen op de zitting van 10.03.2014”.

De verzoekende partij is vervolgens inderdaad niet ter terechtzitting van 10 maart 2014 verschenen en is evenmin vertegenwoordigd. Het beroep dient derhalve met toepassing van artikel 39/59, §2, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, te worden verworpen.

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenendertig maart tweeduizend veertien door:

mevr. C. DE GROOTE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

C. DE GROOTE