

Arrest

nr. 123 811 van 12 mei 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 19 juni 2013 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 3 mei 2013 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 24 juni 2013 met referentnummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 3 april 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 april 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. DE MUYLDER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KALIN, die loco advocaat B. VRIJENS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat N. DE POORTERE, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoekende partij dient op 21 november 2012 een aanvraag in van een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie.

1.2. Op 3 mei 2013 beslist de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten. Dit is de bestreden beslissing, die luidt als volgt :

“In uitvoering van artikel 52, §4, 5de lid van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt de aanvraag van een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie, die op 21.11.2012 werd ingediend door :

(..)

Om de volgende reden geweigerd :

De betrokkene voldoet niet aan de vereiste voorwaarden om te genieten van het recht op verblijf van meer dan drie maanden in de hoedanigheid van familielid van een burger van de Unie.

De referentie persoon ontvangt een werkloosheidsuitkering. Uit het aangebrachte attest is gebleken dat de bedragen ontoereikend zijn om een effectieve tenlasteneming van de aanvrager in België te verzekeren, die een levensstandaard garandeert, rekening houden met het geldend Belgisch integratie-inkomen.

Het recht op verblijf wordt daarom geweigerd aan betrokkene.

Aan de betrokkene wordt bevel gegeven het grondgebied van het Rijk te verlaten binnen 30 dagen.”

2. Onderzoek van het beroep

2.1. In een tweede middel voert de verzoekende partij de schending aan van artikel 40ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna : de Vreemdelingenwet), van het evenredigheids- en zorgvuldigheidsbeginsel, van de motiveringsplicht, de hoorplicht en de rechten van verdediging. Verder meent de verzoekende partij dat een manifeste beoordelingsfout werd begaan.

Verzoekende partij wijst er onder meer op dat de verwerende partij geen rekening heeft gehouden met het feit dat haar moeder sinds 18 maart 2013 met een contract onbepaalde duur aan de slag is zodat er een schending van de zorgvuldigheidsplicht voorligt.

2.2. In de nota met opmerkingen repliceert de verwerende partij dat zij wel degelijk rekening heeft gehouden met alle voorgelegde stukken en dat een correcte feitenvinding is gebeurd. Volgens verwerende partij bevindt het arbeidscontract waarover de verzoekende partij het heeft zich niet in het administratief dossier zodat het haar niet verweten kan worden hiermee geen rekening te hebben gehouden.

2.3. Het zorgvuldigheidsbeginsel legt de gemachtigde van de staatssecretaris de verplichting op zijn beslissingen op een zorgvuldige wijze voor te bereiden en te stoelen op een correcte feitenvinding.

2.4. Uit nazicht van het administratief dossier blijkt dat verzoekende partij op 21 november 2012 een aanvraag van een verblijfskaart indiende in functie van haar Spaanse moeder. Naar aanleiding hiervan werd aan de verzoekende partij gevraagd om onder meer bewijzen van het inkomen van haar moeder voor te leggen, dit om na te gaan of verzoekende partij voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 40bis van de Vreemdelingenwet om verblijfsrecht te verkrijgen. In tegenstelling tot wat de verwerende partij voorhoudt, heeft de verzoekende partij zich in casu evenwel niet beperkt tot het voorleggen van documentatie inzake de werkloosheidsuitkering van haar moeder, maar heeft zij op 19 april 2013 tevens een kopie van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur in hoofde van haar moeder getekend op 18 maart 2013 voorgelegd. Uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat dit stuk door de stad Ronse per fax aan de verwerende partij werd overgemaakt op 19 april 2014, dit is voor het treffen van de bestreden beslissing op 3 mei 2013. In het kader van de zorgvuldigheidsplicht kwam het aldus aan de verwerende partij toe dit stuk mede in overweging te nemen en te beoordelen, hetgeen geenszins gebeurd is. Verzoekende partij kan aldus gevolgd worden in haar stelling dat een schending van de zorgvuldigheidsplicht voorligt.

2.5. Het enig middel is in de aangegeven mate gegrond. Daar de eventuele gegrondheid van de overige middelen of onderdelen ervan niet tot een ruimere nietigverklaring kan leiden, is er geen noodzaak tot onderzoek hiervan.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 3 mei 2013 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20) wordt vernietigd.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf mei tweeduizend veertien door:

mevr. S. DE MUYLDER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

S. DE MUYLDER