

Arrest

nr. 124 021 van 15 mei 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 19 december 2013 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 15 oktober 2013 tot intrekking van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 14ter).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien de repliekmemorie.

Gelet op de beschikking van 14 maart 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 3 april 2014.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DUBOIS, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de rechtspleging

1. Ter terechtzitting van 3 april 2014 werd de afwezigheid van de verzoekende partij vastgesteld en heeft de verwerende partij de toepassing gevraagd van de sanctie die is voorzien in artikel 39/59, § 2, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, waarna de debatten werden gesloten en de zaak in beraad werd genomen.

2. Uit nazicht van het rechtsplegingsdossier en verschillende consultaties van de website track.bpost.be is echter gebleken dat niet met zekerheid kan worden vastgesteld of de aangetekende zending waarbij

de beschikking tot vaststelling van de terechtzitting van 14 maart 2014 werd verzonden door de diensten van bpost ook effectief werd aangeboden op de door de verzoekende partij gekozen woonplaats.

3. Nadat bovenstaande vaststelling door de griffie van de Raad werd gemeld aan de klantendienst van bpost, antwoordde deze dienst per e-mail van 8 mei 2014 dat een intern onderzoek heeft geleid tot de volgende conclusie: *“Niettegenstaande onze opzoeken hebben we uw aangetekende zending met nummer [...] niet kunnen terugvinden. De bestemming [...] heeft voormelde zending niet ontvangen.”*

4. Dit antwoord van bpost bevestigt de in punt 2 omschreven vaststelling, minstens blijkt niet of de verzoekende partij rechtsgeldig werd opgeroepen voor de terechtzitting. Er kan geen toepassing worden gemaakt van de door de verwerende partij ter terechtzitting gevraagde sanctie. Met het oog op het respecteren van de rechten van de verdediging van de verzoekende partij dienen de debatten te worden heropend en dient opnieuw een terechtzitting te worden bepaald.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De debatten worden heropend.

Artikel 2

De partijen worden opgeroepen om te verschijnen op de openbare terechtzitting van 24 juni 2014 om 9 uur 30 in zaal I.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftien mei tweeduizend veertien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA