



Arrest

nr. 124 631 van 23 mei 2014
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVDE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Soedanese nationaliteit te zijn, op 20 maart 2014 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 19 februari 2014.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 9 april 2014 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 15 mei 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die loco advocaat V. VEREECKE verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché P. WALRAET, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U verklaarde de Soedanese nationaliteit te bezitten, etnisch Tama te zijn en geboren te zijn op 5 mei 1985, te Umm Hosh (Noord-Darfoer). In het jaar 1991 verhuisde u samen met uw ouders en zussen naar Omdurman. U liep school tot de zesde klas van het lager onderwijs, en begon daarna te werken in de winkel van uw ouders, daar uw vader gestorven was. Op 10 mei 2008 vond er een aanval plaats op Omdurman, vanwege de rebellengroep 'Rechtvaardigheid en Gelijkheid'. Op 12 mei 2008 kwamen er 's morgens twee personen naar uw winkel toe, die u de weg vroegen, en u toonde hen hoe ze naar 'souq Lybia' konden gaan. Diezelfde avond kwamen er mensen van de veiligheidsdienst naar uw winkel, en stelden u vragen over de twee personen aan wie u de weg had uitgelegd. U werd gearresteerd en meegenomen naar het kamp Soba, waar u opgesloten werd. U werd er dagelijks geslagen en gemarteld, en u verloor het bewustzijn op de vijfde dag dat u er opgesloten was. U werd

daarop naar het ziekenhuis gebracht. Wanneer u terug bij bewustzijn kwam was u reeds in het ziekenhuis, en u ontmoette er een verpleegster die, net zoals u, uit Darfoer afkomstig is. Nadat u hulp vroeg aan deze verpleegster, legde ze u uit hoe u kon ontsnappen. Nadat u via het raam uit het ziekenhuis wist te ontsnappen, ging u naar huis, waar uw nonkel u diezelfde avond nog kwam ophalen. Uw nonkel contacteerde een smokkelaar die u kon helpen Soedan te verlaten. Op 24 mei 2008 verliet u met behulp van deze smokkelaar Soedan, en reisde u naar Libië, waar u gedurende een tweetal jaren verbleef. Op 7 juli 2010 verliet u Libië per boot en ging u naar Griekenland, waar u aankwam op 10 juli 2010. U vroeg geen asiel aan in Griekenland. Op 10 juli 2013 verliet u, met behulp van een smokkelaar, Griekenland, en reisde u, via onder meer Albanië, Montenegro en Servië, naar België waar u aankwam op 28 augustus 2013. U vroeg asiel aan bij de Belgische asielinstanties op 29 augustus 2013.

B. Motivering

Het dient ten eerste vastgesteld dat uw, door u geopperde etnische origine en Darfoerese afkomst, absoluut niet geloofwaardig bevonden worden.

U verklaarde etnisch Tama te zijn, en afkomstig te zijn uit Umm Hosh, in Noord-Darfoer (zie gehoorverslag CGVS dd. 13/11/2013 – verder: gehoorverslag CGVS 1 – p. 4). **Gevraagd of er subgroepen, dan wel clans, bestaan binnen de Tama-stam, antwoordde u ontkennend** (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 4). **Gevraagd of de Tama deel uitmaken van een grotere, meer algemene stam, antwoordde u eveneens ontkennend.** Gevraagd wat u weet te vertellen over de Tama-stam, antwoordde u – uiterst beknopt – dat u Tama bent, en dat het is (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 16). **Gevraagd hoe de Tama-stam gestructureerd is, antwoordde u dat het een stam is die niet onderverdeeld is, en de Tama één geheel zijn.** Ter bevestiging gevraagd of er dan geen enkele onderverdeling bestaat binnen de Tama-stam, antwoordde u dat het één en dezelfde stam is. **Gevraagd of de Tama op één of andere manier aan andere stammen verwant zijn,** verklaarde u – nadat de vraag u een derde keer gesteld werd – dat ze **helemaal niet verwant zijn aan andere stammen,** en het een stam op zich is. **Gevraagd of de Tama een eigen taal hebben, antwoordde u Routana** (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 17). **Gevraagd of Routana de naam van de taal is, antwoordde u bevestigend.** Gevraagd of die taal enkel door de Tama wordt gesproken, dan wel ook door andere stammen, antwoordde u dat **enkel de Tama die taal spreken.** **Gevraagd of u de Gimir-stam kent, antwoordde u bevestigend.** **Gevraagd of deze stam een verband heeft met de Tama-stam, antwoordde u ontkennend en voegde u eraan toe dat de Gimir-stam hetzelfde is als de Daju-stam.** **Gevraagd of u de stam Abu Sharib kent, antwoordde u ontkennend** (zie gehoorverslag CGVS dd. 22/01/2014 – verder: gehoorverslag CGVS 2 – p. 23). **Gevraagd of u de stam Mararit kent, antwoordde u bevestigend.** **Gevraagd of zij enig verband hebben met de Tama, antwoordde u ontkennend.** **Gevraagd of u de stam Sungor kent, antwoordde u ontkennend.** **Uit de beschikbare informatie (toegevoegd aan het administratief dossier) blijkt evenwel dat de Tama-stam wel degelijk bestaat uit meerdere subgroepen, waaronder – onder meer – de Gimir-stam, de stam Abu Sharib, de Mararit-stam en de stam Sungor. Voorts blijkt dat al deze subgroepen verschillende dialecten spreken van de taal die, net zoals de stam, Tama genoemd wordt. Deze vaststellingen doen ernstig en fundamenteel afbreuk aan de door u geopperde etnische origine.** **Gevraagd of de Tama reeds conflicten hadden met andere stammen, antwoordde u dat de enige stam waarmee er conflicten zijn, de janjaweed betreft** (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 18). **Gevraagd of de janjaweed dan een stam is, antwoordde u bevestigend** en voegde u eraan toe dat ze bestaan uit nomadische Arabieren. **Gevraagd of de Tama dan nooit met andere stammen conflicten kenden, antwoordde u bevestigend.** Tijdens het tweede gehoor op het CGVS gevraagd wie of wat de janjaweed zijn, antwoordde u dat het Arabische stammen zijn die de overheid steunen (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 21). **Gevraagd welke Arabische stammen, antwoordde u 'Arabische stammen'.** U de vraag opnieuw gesteld, antwoordde u opnieuw dat het Arabische stammen zijn. **Gevraagd welke Arabische stammen deel uitmaken van de janjaweed, antwoordde u dat jullie hen janjaweed noemen.** **Gevraagd of janjaweed dan de naam is van de stam, antwoordde u bevestigend en voegde u er herhalend aan toe dat hun stam 'janjaweed' heet.** **Gevraagd van waar deze stam afkomstig is, antwoordde u – weinig verhelderend – dat het Arabieren zijn die al lang in Sudan zijn.** **Gevraagd waar de leden van de janjaweed-stam voornamelijk wonen, verklaarde u dat de meerderheid in het noorden van Sudan woont** (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 21-22). **Gevraagd in welke dorpen of steden, antwoordde u Shamaliyah, Dongola en Shendi** (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 22). **Het dient evenwel opgemerkt dat – zo blijkt ook uit de beschikbare informatie (toegevoegd aan het administratief dossier) – de Tama-stam voornamelijk conflicten heeft gekend met de zaghawa-stam, en voorts dat de janjaweed helemaal geen stam betreft afkomstig uit het noorden van Sudan, maar een militie is, actief te Darfoer en oostelijk Tsjaad, bestaande uit leden van Arabische stammen zoals de Abbala en Baggara-stammen. De janjaweed-militie is berucht en gekend in Darfoer, en er wordt algemeen aangenomen dat – hoewel de Sudanese overheid dit steeds met klem ontkende – de janjaweed-milities financieel en**

materieel gesteund worden/werden door de Soedanese overheid, als tegengewicht voor de in Darfoer aanwezige rebellengroepen. Uw verklaringen, namelijk dat de janjaweed de naam is van een Arabische stam, wiens leden voornamelijk in noordelijk Sudan wonen – in steden als Shendi, Dongola en Shendi – doen verder ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u geopperde etnische origine en Darfoerese afkomst.

Gevraagd of er een sultan bestaat bij de Tama, antwoordde u ontkennend, verklaarde u dat ze geen sultan hebben, en ze enkel regionale sjeiks hebben (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 17). Gevraagd of u Tama-sjeiks kent, antwoordde u de sjeik te kennen uit het dorp waar u opgroeide [Umm Hosh]. Gevraagd wie dat is, antwoordde u Faki Sinin. Gevraagd of er enkel sjeiks bestaan bij de Tama, dan wel of er nog andere titels bestaan, antwoordde u dat er zeker nog andere verantwoordelijken zijn, maar u enkel de sjeik kent. Tijdens het tweede gehoor op het CGVS gevraagd hoe de Tama-chef in uw geboortedorp Umm Hosh heet, antwoordde u – ontwijkend en geenszins coherent met bovenstaande verklaring dat u enkel weet heeft van sjeiks bij de Tama – dat de Tama-chef in Umm Hosh de sjeik betreft, en dat de omda Abdelkader Badawi heet (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 23). Opnieuw gevraagd hoe de Tama-sjeik in uw geboortedorp Umm Hosh heet, antwoordde u – volledig tegenstrijdig aan uw eerdere, hierboven reeds vermelde, verklaring – Mohammad Hassabala. Gevraagd of er nog Tama-leiders zijn, die hiërarchisch boven de dorpschef staan, antwoordde u – opnieuw tegenstrijdig aan uw eerdere, hierboven reeds vermelde, verklaring dat er geen sultans bestaan bij de Tama – dat er de sjeik is, daarboven de omda staat, en daarboven de sultan staat. U voegde eraan toe dat de sultan gekend is, en Ali Dinar heet. U verklaarde dat Ali Dinar van de fur-stam is, en de grote verantwoordelijke is van alle stammen (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 23 en 24). Ter bevestiging gevraagd of er dan maar één sultan bestaat voor alle stammen in Darfur, antwoordde u bevestigend (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 24). Het dient evenwel vastgesteld, zo blijkt ook uit de beschikbare informatie (toegevoegd aan het administratief dossier), dat de Tama steeds hun eigen sultans gehad hebben, en voorts dat de door u genoemde Ali Dinar inderdaad een sultan betreft, die evenwel leefde van 1856 tot 1916, geen sultan was van ‘alle stammen’ en evenmin behoorde tot de fur-stam, maar wel tot de Tama-stam, de stam waartoe u zelf oppert te behoren. Hierboven vermelde tegenstrijdige en foutieve verklaringen met betrekking tot uw etnische origine, doen verder volledig afbreuk aan de reeds ernstig en fundamenteel aangetaste geloofwaardigheid van de door u geopperde Tama-origine. Gegeven het geheel aan bovenstaande vaststellingen, kan er dan ook geenszins geloof gehecht worden aan uw verklaring dat u etnisch Tama bent.

Afgezien van de vaststelling dat uw, hierboven reeds ongeloofwaardig bevonden, verklaringen wat betreft de door u geopperde etnische origine, bij voorbaat reeds ernstige twijfels doen rijzen met betrekking tot de door u geopperde Darfoerese afkomst, dienen verder enkele verklaringen van u te worden opgemerkt die niet enkel volkomen afbreuk doen aan de door u geopperde afkomst uit Darfoer, maar ook aan de door u geopperde Soedanese nationaliteit tout court.

Gevraagd welke dorpen het meest nabij Umm Hosh gelegen zijn, antwoordde u Jaber, Jahraman, Um Keddada en Um Dukhun (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 19 en gehoorverslag CGVS 2, p. 3). Gevraagd welke de meeste nabij stad is, bij Umm Hosh, antwoordde u dat Taweisha bij het dorp Umm Hosh is, en verklaarde u verder dat de provincie Taweisha genoemd is (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 19). U herinnerd aan uw verklaring dat Taweisha een provincie betreft, en ter verduidelijking gevraagd of er ook een stad bestaat die de naam El Taweisha draagt, antwoordde u ontkennend (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 7). U voegde eraan toe dat het misschien een stad in een andere regio is, maar alleszins niet daar [de regio van Umm Hosh]. Gevraagd of u nog andere dorpen of steden nabij Um Hosh weet op te noemen, antwoordde u geen andere te kennen (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 4). U voegde eraan toe dat u naar Omdurman verhuisde wanneer u zeven jaar oud was – hoewel u tijdens het eerste gehoor op het CGVS verklaarde dat u toen zes jaar oud was (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 4). Gevraagd of u Um Hawsh kent, weet u enkel aan te geven dat het een plek in Noord-Darfoer, in de provincie Taweisha, is (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 4). Gevraagd of u Um Sarir kent, antwoordde u ontkennend. Gevraagd of u Hazama kent, antwoordde u eveneens ontkennend. Gevraagd of u Meshawar kent, antwoordde u opnieuw ontkennend. Gevraagd of u Um Qantura kent, antwoordde u wederom ontkennend. Ook Hazel en Wadi Gellab verklaarde u niet te kennen (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 4 en 6). Gevraagd of u Gabir kent – een vraag die ter verduidelijking werd gesteld, daar u een dorp vermelde dat ‘Jaber’ zou heten – antwoordde u ontkennend en verklaarde u daar nooit geweest te zijn (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 4). Gevraagd welke steden of dorpen er zoal zijn tussen Umm Hosh en Um Keddada, antwoordde u – nadat de vraag u een tweede keer gesteld werd – dat je vertrekt vanuit Umm Hosh, dan naar het dorp Jaber gaat, daarna Um Dukhun, daarna Um Keddada, dan Jarhaman en daarna opnieuw naar Umm Hosh (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 6). Een derde keer gevraagd of u dorpen dan wel steden tussen Umm

Hosh en Um Keddada kent, antwoordde u uiteindelijk het niet te weten, en voegde u eraan toe dat u daar niet ging, en u enkel naar de meest nabije dorpen ging (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 7). Het dient evenwel vastgesteld, zo blijkt uit de beschikbare informatie (toegevoegd aan het administratieve dossier), dat de dorpen die het dichtste bij het dorp Umm Hosh gelegen zijn, de dorpen Um Hawsh, Hazama, Hazeil, Meshawar en Um Qantura zijn. Voorts blijkt dat de meest nabij gelegen stad Gabor is, een stad ten noorden van de stad El Taweisha. De door u genoemde dorpen 'Jaber', 'Um Dukhun' en 'Jarhaman' vallen evenwel nergens terug te vinden. Deze vaststellingen doen verder ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u geopperde Darfoerese afkomst.

Gevraagd welke wilayats in Sudan u allemaal kent, antwoordde u dat er drie zijn in Omdurman, er 26 provincies zijn in Sudan, en de bekendste Omdurman, Khartoem en Bahri zijn (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 14). Gevraagd of dat wilayats zijn, antwoordde u bevestigend, en voegde u eraan toe dat er ook Gedaref is, en Shendi. U erop gewezen dat dat steden zijn, antwoordde u bevestigend dat het steden zijn (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 15). U opnieuw gevraagd welke wilayats in Sudan u allemaal kent, antwoordde u Ouad Madani, Shendi, Dongola, Shamaliya en Halfa. U er opnieuw op gewezen dat dat steden betreffen, en opnieuw gevraagd of u wilayats kent, antwoordde u dat u het al zei, en herhaalde u dat Omdurman, Bahri en Khartoum wilayats zijn. Gevraagd wat een wilayat is, antwoordde u dat dat een grote stad is. Gevraagd of Sudan administratief onderverdeeld is in verschillende regio's of provincies, antwoordde u dat het in 4 gedeeltes is, met name het noorden, het zuiden, het westen en het oosten. Gevraagd of Al Taweisha – waar Umm Hosh gelegen is – een provincie, dan wel een district betreft, antwoordde u een provincie (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 5). Gevraagd wat Noord-Darfoer dan is, antwoordde u, nadat de vraag u een tweede keer gesteld moest worden, dat Noord-Darfoer een wilayat is, en een provincie kleiner is dan een wilayat. Gevraagd wat een wilayat dan is, antwoordde u – uiterst vaag – 'Noord-Darfoer, Fasher'. U opnieuw gevraagd wat het woord 'wilayat' wilt zeggen, antwoordde u dat dat een grote stad is. Gevraagd of Noord Darfoer dan een grote stad is, antwoordde u bevestigend, en voegde u eraan toe dat Fasher een wilayat is, alsook Geneina en Nyala. Gevraagd waar Geneina gelegen is, antwoordde u Zuid-Darfoer. Gevraagd waar Nyala gelegen is, antwoordde u West-Darfoer. U opnieuw – ter verduidelijking – gevraagd uit te leggen wat een wilayat is, antwoordde u dat het een regio is zoals het wilayat van Omdurman en het wilayat van Bahri (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 6). Opnieuw, ter bevestiging, gevraagd of u dan meent dat een wilayat een stad is, antwoordde u bevestigend en herhaalde u dat een wilayat een stad is. Ter bevestiging gevraagd in welk wilayat Omdurman gelegen is – de stad waar u gewoond zou hebben vanaf de leeftijd van zes, dan wel zeven, jaar, tot uw vertrek uit Soedan op 24 mei 2008 – antwoordde u dat Omdurman een wilayat op zich is. Gevraagd in welk wilayat Shendi gelegen is, antwoordde u eerst dat het bij Bahri hoort (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 16). Ter bevestiging gevraagd of Shendi dan bij Bahri hoort, verklaarde u dan weer het niet te weten. Het dient vastgesteld, zo blijkt uit de beschikbare informatie (toegevoegd aan het administratieve dossier), dat een wilayat geenszins een stad betreft, maar een staat (dan wel een provincie). Noord-Darfoer is geenszins een stad, maar wel een staat, ofte wilayat met als hoofdplaats de stad Fasher, en is verder onderverdeeld in districten, waaronder het district El Taweisha, waarin het dorp Umm Hosh gelegen is. Voorts blijkt dat Geneina in de staat ofte wilayat West-Darfoer gelegen is, en Nyala in Zuid-Darfoer. De steden Omdurman, Bahri en Khartoum zijn gelegen in het wilayat Khartoum, en er bestaat niet zoiets als het 'wilayat Omdurman'. Ook de door u genoemde steden Ouad Madani, Shendi, Dongola en Halfa zijn helemaal geen wilayats, en de stad Shendi hoort geenszins bij Bahri. Uw complete onwetendheid wat betreft Soedanese wilayats, uw verklaringen dat een wilayat een grote stad is en Noord Darfoer een grote stad is, en uw verklaring dat Omdurman een wilayat is, doen ernstig en fundamenteel afbreuk aan de door u geopperde Soedanese nationaliteit, daar het geenszins onredelijk is te verwachten dat u – als Soedanees burger – zou weten wat een wilayat is, en – als inwoner van Omdurman – zou weten dat Omdurman geen wilayat op zich is. Gevraagd welke steden of dorpen ten noorden van Omdurman u kent, antwoordde u – nadat de vraag u talloze keren herhaald moest worden – dat u de namen niet kent (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 17-18). Gevraagd of u dan geen enkele stad of dorp ten noorden van Omdurman kent, antwoordde u dat het daar een grote woestijn is. Het dient evenwel opgemerkt, zo blijkt uit de beschikbare informatie (toegevoegd aan het administratieve dossier), dat er talloze dorpen en steden zijn ten noorden van Omdurman. Deze vaststelling doet verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u geopperde Soedanese nationaliteit. Gevraagd of de wijk Um Bada – de wijk te Omdurman waar u gewoond zou hebben vanaf de leeftijd van zes of zeven jaar, tot uw vertrek uit Sudan op 24 mei 2008 – in het noorden, het zuiden, het westen, dan wel het oosten van Omdurman gelegen is, antwoordde u in het oosten (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 5). Het dient evenwel vastgesteld dat, zo blijkt uit de beschikbare informatie, de wijk Um Bada in het westen van Omdurman gelegen is. Gevraagd of u

de wijk 'El Arda' kent, antwoordde u bevestigend en verklaarde u dat dat in het noorden van Omdurman is (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 6). Gevraagd welke wijken er naast El Arda gelegen zijn, antwoordde u 'Nadirabya', 'Oued Al Bashir', 'El Fathihab' [vermoedelijk bedoelde u Fitaihab], en 'Beit Al-mal'. **Het dient evenwel vastgesteld dat, zo blijkt uit de beschikbare informatie, de wijk Al Arda gelegen is in het centrum van Omdurman, en grenst aan de wijken Um Bada Al Sabeel, Al Dawha, Al Abasia, Al Rubatab en de industriële zone te Omdurman. De wijk 'Oued Bashir' valt nergens terug te vinden, noch 'Nadirabya', en de wijk Fitaihab is in het zuiden van Omdurman gelegen, geenszins naast El Arda. De wijk Beit Al Mal ligt dan weer in het oosten van Omdurman, en grenst evenmin aan de wijk El Arda. Bovenstaande vaststellingen doen ernstig afbreuk aan uw verklaringen vanaf de leeftijd van zes, dan wel zeven jaar, in Omdurman gewoond te hebben, en er een winkel te hebben uitgebaat.**

Gegeven het geheel aan bovenstaande vaststellingen – waaruit een frappante onwetendheid blijkt omtrent het land Sudan in het algemeen, alsook omtrent de plekken in Sudan waar u gewoond zou hebben – kan er absoluut geen geloof gehecht worden aan de door u voorgehouden Sudanese nationaliteit, noch aan uw Darfoerese afkomst of etnische origine. Derhalve kan er evenmin enig geloof gehecht worden aan de door u geopperde vervolgingsfeiten – waarbij u te Omdurman gearresteerd zou zijn geworden door de veiligheidsdiensten, die personen afkomstig uit Darfoer viseerden en arresteerden na de aanval op Omdurman dd. 10 mei 2008 (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 12). U heeft dan ook niet aannemelijk gemaakt dat er in uwen hoofde een 'gegronde vrees voor vervolging' zoals bepaald in de Conventie van Genève, of een 'reëel risico op het lijden van ernstige schade' zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming, in aanmerking kan worden genomen.

U legde geen enkel document neer ter ondersteuning van de door u voorgehouden Soedanese nationaliteit, noch ter ondersteuning van het door u geopperde asielrelaas, en de door u geopperde reisweg. In het kader hiervan kan tevens nog worden opgemerkt dat, gevraagd of u te Soedan beschikte over een nationaliteitscertificaat, u verklaarde niet te weten wat een nationaliteitscertificaat is (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 11) – hoewel, zo wordt ook bevestigd in de beschikbare informatie, een nationaliteitscertificaat een essentieel document is voor Soedanese burgers.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1.1. In een eerste middel beroept verzoeker zich op de schending van de materiële motiveringsplicht en van artikel 48/2 en 48/3 *juncto* 62 van de voormelde wet van 15 december 1980 (hierna: vreemdelingenwet).

In onderhavig verzoekschrift stelt verzoeker met betrekking tot de Tamastam en de janjaweed het volgende:

"Aan verzoeker werd door verwerende partij de vraag gesteld met welke andere stammen zijn etnische stam de Tama conflicten had. Verzoeker noemt hierbij de naam de janjaweed. Het is inderdaad zo dat er ook nog andere stammen zijn zoals de zaghawa-stam, maar voor verzoeker die indertijd zeer jong was en nog geen goed besef had van de verstandhoudingen, waren de janjaweed de te vrezen groep mensen. Darfoer werd namelijk geteisterd door aanvallen van de janjaweed. De janjaweed betreft een militie, opgericht met de steun van de overheid, om de rebellengroepen aan te pakken die aanslagen pleegden tegen de overheid. Daar verzoeker toen zeer jong was, kan ten stelligste aangenomen worden dat verzoeker zich enkel de janjaweed herinnert als conflict-stam. Het is volkomen normaal dat verzoeker zich geen andere stammen herinnert wegens zijn jonge leeftijd.

De vraag die aan verzoeker werd gesteld, betrof 'Is de janjaweed een stam?'. Hierop heeft verzoeker bevestigd geantwoord. Verzoeker stelt dat het om Arabieren gaat die reeds lange tijd in Soedan zijn, de meerderheid van hen woont volgens verzoeker in het noorden van Soedan.

Deze verklaring is naar waarheid. De janjaweed ontstond namelijk in Tsjaad en wist het Libische leger te verslaan. De Tsjadisch-Libische protegé Acheikh Ibn Omer Saeed vertrok met zijn strijders naar het aan Tsjaad grenzende Darfoer waar hij bescherming kreeg van Sheikh Musa Hilal, de leider van een aantal Arabisch Afrikaanse stammen in het noorden van Darfoer. In de jaren 90 voegden zich Arabieren uit Darfoer bij de janjaweed. Daar de grens met Tsjaad en Libië zich in het noordwesten van Soedan en het noorden van Darfoer bevindt, kan men dan ook stellen dat verzoeker zijn verklaring klopt. Alsook het

feit dat verzoeker stelt dat deze Arabieren zich reeds lange tijd in Soedan hebben gevestigd klopt, daar ze zich reeds in de jaren 90 hebben gevoegd bij janjaweed. (stuk 3 en 4). De bewering van verzoeker dat het om nomadische Arabieren die uit het noorden komen, wordt hierbij bevestigd.

Verwerende partij trekt de etnische origine in vraag op grond van deze verklaringen van verzoeker. Nochtans stelt verweerster zelf dat de militie wel effectief uit leden van Arabische stammen zoals de Abbala en Baggara-stammen, bestaat.

Bijgevolg kan verwerende partij niet ten gevolge van deze verklaringen menen dat het ongeloofwaardig is dat verzoeker de Tama als etnische origine zou hebben."

Vervolgens stelt hij aangaande de Tama-stam het volgende:

"Verzoeker stelt duidelijk dat de Tama-stam een stam op zich is. Hij stelt dat ze niet verwant zijn aan andere stammen en het één stam vormt. Hieruit kan men niet afleiden dat verzoeker verkeerde informatie geeft. De vraag van verweerster was namelijk 'Is de Tama op één of andere manier aan andere stammen verwant'. Om een antwoord op haar vraag te krijgen, had verweerster beter de volgende vraag gesteld: 'Bestaat de Tama uit verschillende subgroepen?'. Verzoeker stelde wel duidelijk dat de Tama uit 4 subclans bestaat, met name 'El Dadjo', 'El Sinkour', 'El Sharief' en 'Abha Sharief'. Verzoeker behoort tot de tweede subclan, met name El Sinkour.

Bij het stellen van deze vraag en het daaropvolgende antwoord van verzoeker, dient men opnieuw rekening te houden met zijn jonge leeftijd, waarop hij vertrokken is uit Darfoer.

Daarnaast stelt verzoeker ook dat er maar één taal gesproken wordt door de Tama: el rotana. El rotana slaat op de lokale dialecten/accenten die worden gesproken door de inwoners. Het el rotana betreft namelijk de gesproken dialectische talen van Soedan. Arabisch is de officiële taal en de geschreven taal.

Met el rotana verwijst verzoeker naar de lokale talen. Verzoeker verwijst naar el rotana om duidelijk te maken dat de Tama een lokale taal sprak. De el rotana van de Tama-stam is 'tama'. Er wordt dus aangetoond dat de term 'rotana' wel effectief gebruikt wordt in Soedan voor het aanduiden van lokale talen, zoals verzoeker ook heeft meegedeeld tijdens het interview.

Bijgevolg kan verwerende partij niet ten gevolge van deze verklaringen menen dat het ongeloofwaardig is dat verzoeker de Tama als etnische origine zou hebben."

Met betrekking tot de dorpen/steden in de buurt van Umm Hosh stelt verzoeker dat hij op zesjarige leeftijd uit die regio vertrok, zodat het normaal is dat hij geen weet meer heeft van welke dorpen in de nabijheid lagen. Hij heeft wel enkele dorpen genoemd, die wel degelijk in de omgeving liggen.

Wat betreft het begrip "wilayat" stelt verzoeker het volgende:

"Verweerster geeft aan het woord wilayat een verkeerde interpretatie. Wilayat is een woord dat een verschillende betekenis heeft, naargelang men het gebruikt in het Noord-Afrika of in Soedan/Egypte. In het Noord-Afrika betekent wilayat effectief 'een provincie'. In Soedan en Egypte daarentegen betreft het een stad. Soedan neemt qua cultuur veel over van Egypte, daarbij ook het woord wilayat.

Om die reden is het dan ook volkomen normaal dat verzoeker bij het horen naar de vraag 'welke wilayats er zijn in Soedan', hij enkele steden uit de buurt van Khartoem begint op te sommen. Om die reden noemt hij ook de belangrijke steden in de provincie Khartoum op (waar hij woont), met name Omdurman, Bahri en Khartoum. Daar hij het meest van zijn leven daar gepend heeft, kent hij deze steden. Daar hij de steden in de onmiddellijke omgeving van zijn woonplaats kent, maakt dit toch duidelijk dat verzoeker wel degelijk de Soedanese nationaliteit heeft. Hij kent ook verschillende steden in Soedan bij naam, met name Fasher, Eneina, Nyala, Ouad Madani, Shendi, Dongola, Shamaliya en Halfa.

Het woord dat gebruikt wordt in Soedan voor 'provincie', is 'Mouhafada'. Moest verweerster verzoeker gevraagd hebben de verschillende Mouhafada's op te sommen, zou verzoeker de provincies opgesomd hebben.

Er kan niet gesteld worden dat verzoeker niet over de Soedanese nationaliteit beschikt. Verzoeker heeft wel degelijk de steden (wilayats) die in de buurt van zijn woonplaats in Omdurman liggen, opgesomd.

Bijgevolg kan verwerende partij niet ten gevolge van deze verklaringen menen dat het ongeloofwaardig is dat verzoeker de Soedanese nationaliteit zou hebben."

Aangaande de verantwoordelijken van zijn stam, stelt verzoeker het volgende:

"Verzoeker heeft wel degelijk uitgelegd dat er in Darfur één sultan aan het hoofd stond. Deze sultan is ondertussen overleden en werd niet vervangen.

Verzoeker stelt dat de sultan verantwoordelijk was voor de drie provincies van Darfoer. Iedere clan die zich binnen dat gebied bevindt, heeft twee verantwoordelijken. Één van die verantwoordelijk is een sjeik, de andere (die boven de sjeik staat) is el oumdeh. De sjeik is de persoon die de problemen oplost tussen de mensen van eenzelfde clan. De el oumdeh is de persoon die de problemen oplost tussen de eigen en de andere clans.

Verweerster maakt geen verschil tussen een sultan en een sjeik.

Daar uit het voorafgaande duidelijk kan gesteld worden dat verzoeker effectief weet heeft van het reilen en zeilen van de clans in zijn land van herkomst, kan niet gesteld worden dat hij niet tot de Tama-stam als etnische origine zou behoren.

Bijgevolg kan verwerende partij niet ten gevolge van deze verklaringen menen dat het ongeloofwaardig is dat verzoeker de Tama als etnische origine zou hebben."

Volgens verzoeker houdt verweerder geen rekening met de objectieve gegevens uit Soedan, waar hij niet meer naar kan terugkeren. Uit het arrest 58802/12 van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna: EHRM) van 7 januari 2014 blijkt dat in Soedan niet alleen politieke leiders en belangrijke profielen, maar ook mensen die verdacht worden de oppositie te steunen, het risico lopen om vervolgd te worden. Daarnaast blijkt uit een artikel van *United Human Rights Council* dat de Darfoerse bevolking nog steeds problemen kent met de overheid.

2.1.2. In een tweede middel beroept verzoeker zich op de schending van artikel 48/4 *juncto* 62 van de vreemdelingenwet.

Verzoeker stelt dat hij bij een terugkeer naar zijn land van herkomst dreigt geconfronteerd te worden met een klimaat van bedreiging, geweld, bestraffing en ernstige bedreiging van het leven of zijn persoon als gevolg van willekeurig geweld door het binnenlands gewapend conflict dat plaatsvindt. Verzoeker werd reeds bedreigd en er zijn talrijke voorbeelden van mensen die in dezelfde situatie verkeren.

2.1.3. Verzoeker voegt volgende stukken bij zijn verzoekschrift: een artikel met betrekking tot de janjaweed van *Encyclopedia Britannica* (stuk 3), nog een artikel met betrekking tot de janjaweed (stuk 4), een administratieve kaart van Soedan (stuk 5), arrest nummer 58802/12 van het EHRM van 7 januari 2014 (stuk 6) en een artikel van *United Human Rights Council* over de genocide in Darfoer van 18 maart 2014 (stuk 7).

2.2.1. De formele motiveringsplicht, voorgeschreven in artikel 62 van de vreemdelingenwet, heeft tot doel de betrokkene een zodanig inzicht in de motieven van de beslissing te verschaffen, dat hij in staat is te weten of het zin heeft zich tegen die beslissing te verweren met de middelen die het recht hem verschaft. De motieven ten grondslag van de bestreden beslissing kunnen op eenvoudige wijze in deze beslissing worden gelezen en uit het verzoekschrift blijkt dat verzoeker deze motieven kent en aan een inhoudelijke kritiek onderwerpt. Bijgevolg is het doel van de formele motiveringsplicht *in casu* bereikt en voert hij in wezen de schending aan van de materiële motiveringsplicht. De materiële motiveringsplicht, de vereiste van deugdelijke motieven, houdt in dat de bestreden beslissing op motieven moet steunen waarvan het feitelijk bestaan naar behoren is bewezen en die in rechte ter verantwoording van de beslissing in aanmerking kunnen genomen worden.

2.2.2. Ingevolge artikel 49/3 van de vreemdelingenwet wordt verzoekers asielaanvraag in hetgeen volgt bij voorrang onderzocht in het kader van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, en vervolgens in het kader van artikel 48/4.

2.3.1. Bij de beoordeling en in het bijzonder deze afgeleid uit de feitelijke kennis van het land van nationaliteit van de verzoekende partij, houdt de Raad bij de uitoefening van zijn bevoegdheid in volle rechtsmacht rekening met het aangehouden profiel van de verzoekende partij. Hij onderzoekt, naast de vraag of deze redenen feitelijk juist zijn en steun vinden in hetgeen waarop de Raad in rechte vermag acht te slaan, of deze correct zijn beoordeeld door de verwerende partij en of hij op grond daarvan en al naargelang het geval, al dan niet aangevuld met de voor de besluitvorming relevante gegevens waarop hij in het raam van de uitoefening van zijn bevoegdheid in volle rechtsmacht in rechte vermag acht te slaan, kan beslissen. Deze beoordeling van de feitelijke kennis geschiedt *in concreto*. In de eerste plaats wordt rekening gehouden met de kennis ter zake in hoofde van de verzoekende partij van feitelijke gegevens die behoren tot de onmiddellijke leefomgeving van de verzoekende partij. Naargelang de aard van het voorgehouden profiel, kan ook rekening worden gehouden met de feitelijke kennis van de ruimere leefomgeving, waarbij deze kennis in hoofde van de verzoekende partij daarbij uiteraard minder doorslaggevend is en er alleszins niet kan toe leiden dat de onwetendheid inzake

feitelijke gegevens binnen de onmiddellijke leefomgeving die de beoordeling het meest bepalen, buiten beschouwing wordt gelaten.

Waar verzoeker stelt dat hij indertijd nog zeer jong was en nog geen goed besef had van de verstandhoudingen en het bijgevolg normaal is dat hij de janjaweed aanduidde als de stam waarmee zijn stam, de Tama, een conflict hadden omdat de janjaweed de te vrezen groep waren en hij zich geen andere stammen herinnert wegens zijn jonge leeftijd, dient opgemerkt dat verzoeker op het moment dat hij Soedan zou verlaten hebben – 24 mei 2008 – reeds 23 jaar oud was, hetgeen niet gekwalificeerd kan worden als “zeer jong”. Aldus kan verzoeker zijn leeftijd niet aanvoeren als verschoning voor zijn gebrekkige kennis met betrekking tot zijn beweerde stam, de Tama. Immers, verzoeker verklaarde dat de Tama enkel met de janjaweed conflicten had en dat de janjaweed een stam is bestaande uit nomadische Arabieren (gehoorverslag CGVS 13 november 2013 (hierna: gehoorverslag I), p. 18). Uit de door verweerder aan het administratief dossier toegevoegde informatie (zie map ‘Landeninformatie’) blijkt dat de Tama-stam voornamelijk conflicten heeft gehad met de Zaghawa-stam, alsook dat de janjaweed een beruchte militie is in Darfoer en oostelijk Tsjaad, bestaande uit leden van Arabische stammen. Ook in verzoekers informatie (stukken 3 en 4) wordt duidelijk gesteld dat de janjaweed “militias” zijn, bestaande uit Arabische stammen. Daargelaten dat ook de Tama-stam mogelijks geconfronteerd werd met problemen met de janjaweed, is het niet aannemelijk dat verzoeker als beweerd lid van de Tama-stam uit Darfoer de janjaweed uitdrukkelijk kwalificeert als een stam, terwijl het in werkelijkheid om een militie gaat die samengesteld is uit verschillende stammen.

Waar verzoeker vervolgens stelt dat verweerder de vraag “bestaat de Tama uit verschillende subgroepen?” had moeten stellen, dient opgemerkt dat uit het gehoorverslag blijkt dat verzoeker de volgende vragen werden gesteld: *“Hoe is de stam gestructureerd? [...] Er is geen enkele onderverdeling in de Tama stam, geen subgroepen ofzo?”* (gehoorverslag I, p. 16). Tevens werd verzoeker gevraagd of hij kennis had van een aantal andere stammen (Gimr, Abu Sharib, Mararit, Sungor) (gehoorverslag I, p. 17 en gehoorverslag CGVS 22 januari 2014 (hierna: gehoorverslag II), p. 23). Verzoeker antwoordde dat de Tama niet onderverdeeld is, maar één geheel is (gehoorverslag I, p. 16) en kende de Abu Sharib en de Sungor niet en verklaarde dat de Mararit geen band met de Tama hebben en dat de Gimr hetzelfde is als de Daju-stam (gehoorverslag I, p. 17 en gehoorverslag II, p. 23). Nochtans blijkt uit de door verweerder aan het administratief dossier toegevoegde informatie (zie map ‘Landeninformatie’) dat de Tama-stam wel degelijk onderverdeeld is in meerdere subgroepen, waaronder de Gimr-, Abu Sharib-, Mararit- en Sungor-stam. Verder voert verzoeker aan dat ‘el rotana’ de naam is voor de gesproken dialectische talen van Soedan en dat de ‘el rotana’ van de Tama-stam het ‘tama’ is. Tijdens zijn gehoor op het CGVS verklaarde verzoeker evenwel dat ‘Routana’ enkel door de Tama-stam gesproken wordt en dat de taal van de Tama-stam ‘Routana’ heet (gehoorverslag I, p. 17), terwijl uit de door verweerder aan het administratief dossier toegevoegde informatie (zie map ‘Landeninformatie’) blijkt dat de verschillende subgroepen elk een verschillend dialect spreken van de taal ‘Tama’.

Wat betreft de organisatie van de Tama-stam voert verzoeker in onderhavig verzoekschrift aan dat er in Darfoer één sultan aan het hoofd stond, dat deze ondertussen overleden is en niet vervangen werd. Deze sultan was verantwoordelijk voor de drie provincies van Darfoer. Iedere clan heeft twee verantwoordelijken, waarvan één een sjeik en de andere (die boven de sjeik staat) ‘el oumdeh’ is. De sjeik lost de problemen op tussen mensen van dezelfde clan; de ‘el oumdeh’ lost de problemen op tussen de eigen en de andere clans. Verweerder maakt volgens verzoeker geen onderscheid tussen een sultan en een sjeik. Tijdens zijn gehoor verklaarde verzoeker evenwel dat de Tama-stam geen sultan heeft, dat er geen grote leider is en dat elke regio een sjeik heeft (gehoorverslag I, p. 17). Bovendien verklaarde verzoeker aanvankelijk dat de sjeik in zijn geboortedorp Umm Hosh ‘Faki Sinin’ heet (gehoorverslag II, p. 17), terwijl hij later verklaarde dat deze ‘Mohammad Hassabala’ heet (gehoorverslag II, p. 23). Tevens verklaarde hij dat de sultan ‘Ali Dinar’ is, dat deze tot de Fur-stam behoort en dat hij de verantwoordelijke is van alle stammen (gehoorverslag II, p. 23-24). Uit de door verweerder aan het administratief dossier toegevoegde informatie (zie map ‘Landeninformatie’) blijkt evenwel dat de Tama-stam steeds hun eigen sultans hebben gehad en dat Ali Dinar sultan was van de Tama-stam en leefde van 1856 tot 1916.

Gelet op het voorgaande dient vastgesteld dat verzoeker zijn etnische origine, met name het behoren tot de Tama-stam, niet aannemelijk weet te maken.

Verder verklaarde verzoeker dat de dorpen Jaber, Jahraman, Um Keddada en Um Dukhun de meest nabije dorpen van zijn geboortedorp Umm Hosh zijn (gehoorverslag I, p. 19 en gehoorverslag II, p. 3). Verzoeker verklaarde tevens dat Taweisha de meest nabijgelegen stad bij zijn geboortedorp Umm Hosh

is, dat Taweisha ook een provincie is en dat er geen stad is die 'El Taweisha' heet (gehoorverslag I, p. 19 en gehoorverslag II, p. 7). Uit de door verweerder aan het administratief dossier toegevoegde informatie (zie map 'Landeninformatie') blijkt evenwel dat de meest nabijgelegen dorpen bij Umm Hosh Um Hawsh, Hazama, Hazeil, Meshawar en Um Qantura zijn, dat de meest nabijgelegen stad Gabir is, dat Gabir ten noorden van de stad El Taweisha ligt en dat de dorpen Jaber, Um Dukhun en Jarhaman niet terug te vinden zijn. Dat verzoeker op zesjarige leeftijd zijn geboortedorp Umm Hosh zou verlaten hebben valt niet te rijmen met zijn verklaring op het CGVS dat hij enkel naar de meest nabije dorpen ging en op zevenjarige leeftijd vertrok (gehoorverslag II, p. 7). Er kan dan ook verwacht worden dat verzoeker correcte informatie over de nabij zijn geboortedorp gelegen dorpen en steden kan geven. Daarenboven wist verzoeker evenmin correcte informatie te geven over Omdurman, waar hij sinds zijn zes of zeven jaar tot zijn vertrek zou gewoond hebben: *"Gevraagd welke steden of dorpen ten noorden van Omdurman u kent, antwoordde u – nadat de vraag u talloze keren herhaald moest worden – dat u de namen niet kent (zie gehoorverslag CGVS 2, p. 17-18). Gevraagd of u dan geen enkele stad of dorp ten noorden van Omdurman kent, antwoordde u dat het daar een grote woestijn is. Het dient evenwel opgemerkt, zo blijkt uit de beschikbare informatie (toegevoegd aan het administratieve dossier), dat er talloze dorpen en steden zijn ten noorden van Omdurman. Deze vaststelling doet verder afbreuk aan de geloofwaardigheid van de door u geopperde Soedanese nationaliteit. Gevraagd of de wijk Um Bada – de wijk te Omdurman waar u gewoond zou hebben vanaf de leeftijd van zes of zeven jaar, tot uw vertrek uit Sudan op 24 mei 2008 – in het noorden, het zuiden, het westen, dan wel het oosten van Omdurman gelegen is, antwoordde u in het oosten (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 5). Het dient evenwel vastgesteld dat, zo blijkt uit de beschikbare informatie, de wijk Um Bada in het westen van Omdurman gelegen is. Gevraagd of u de wijk 'El Arda' kent, antwoordde u bevestigend en verklaarde u dat dat in het noorden van Omdurman is (zie gehoorverslag CGVS 1, p. 6). Gevraagd welke wijken er naast El Arda gelegen zijn, antwoordde u 'Nadirabya', 'Oued Al Bashir', 'El Fathihab' [vermoedelijk bedoelde u Fitaihab], en 'Beit Al-mal'. Het dient evenwel vastgesteld dat, zo blijkt uit de beschikbare informatie, de wijk Al Arda gelegen is in het centrum van Omdurman, en grenst aan de wijken Um Bada Al Sabeel, Al Dawha, Al Abasia, Al Rubatab en de industriële zone te Omdurman. De wijk 'Oued Bashir' valt nergens terug te vinden, noch 'Nadirabya', en de wijk Fitaihab is in het zuiden van Omdurman gelegen, geenszins naast El Arda. De wijk Beit Al Mal ligt dan weer in het oosten van Omdurman, en grenst evenmin aan de wijk El Arda."*

Voorts voert verzoeker aan dat verweerder aan het woord 'wilayat' een verkeerde interpretatie geeft. In Noord-Afrika betekent dit woord volgens hem effectief 'provincie', doch in Egypte en Soedan zou het 'stad' betekenen. Het woord voor 'provincie' zou in Soedan 'mouhafada' zijn. Uit de door verweerder aan het administratief dossier toegevoegde informatie (zie map 'Landeninformatie') blijkt echter dat een 'wilayat' in Soedan geenszins een stad is. Dit blijkt overigens eveneens uit de door verzoeker bijgebrachte informatie (stuk 5), waarin vermeld wordt: *"Sudan is divided into twenty-six states (wilayat, sing.: wilayah)".* Aldus dient besloten te worden dat met het woord 'wilayat' in de Soedanese context wel degelijk een provincie (staat) van Soedan wordt bedoeld en dat verzoeker geen verklaring biedt voor het feit dat hij tijdens zijn gehoor verschillende steden opsomt wanneer hem gevraagd wordt naar wilayats in Soedan (zie gehoorverslag I, p. 14-15, gehoorverslag II, p. 5 en de map 'Landeninformatie').

Gelet op het voorgaande dient vastgesteld dat verzoeker zijn Soedanese nationaliteit en zijn Darfoerse afkomst niet aannemelijk weet te maken. Bijgevolg kan geen geloof gehecht worden aan de vervolgingsfeiten die verzoeker beweert te hebben ondergaan in Soedan. Dit klemmt des te meer daar verzoeker geen enkel document ter ondersteuning van zijn beweerde Soedanese nationaliteit, zijn asielrelaas of zijn reisweg bijbrengt. Verzoekers verwijzing in dit kader naar de algemene situatie in Soedan (verzoekschrift, stukken 6 en 7) is dan ook niet relevant.

Gelet op het voorgaande dient vastgesteld dat verzoekers asielrelaas niet voldoet aan de cumulatieve voorwaarden van artikel 48/6, tweede lid van de vreemdelingenwet.

Het voorafgaande in acht genomen, kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging heeft in de zin van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3 van de vreemdelingenwet.

2.3.2. Gelet op het hoger vastgestelde inzake zijn voorgehouden nationaliteit en de elementen in het dossier toont verzoeker niet aan dat er in zijn hoofde zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij een reëel risico loopt op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4, § 2 van de vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig mei tweeduizend veertien door:

dhr. W. MULS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

W. MULS