



Arrest

nr. 125 363 van 10 juni 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Ghanese nationaliteit te zijn, op 27 december 2013 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, tot intrekking van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten van 14 november 2013.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 21 januari 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 13 februari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. BELDERBOSCH, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Onderzoek van het beroep

Met de bestreden beslissing wordt verzoekers verblijfsmachtiging ingetrokken op grond van artikel 11, §2, eerste lid, 4° van de Vreemdelingenwet, gezien het feit dat het verblijfsrecht van zijn echtgenote, waaraan hij zijn eigen verblijfsrecht ontleende, bij beslissing van 14 november 2013 werd ingetrokken omdat zij dit recht door fraude had verkregen en de vestiging van mevrouw van doorslaggevend belang was voor het toekennen van verzoekers verblijfsrecht. Ook wordt aan verzoeker een bevel gegeven om het grondgebied te verlaten.

Met het arrest nr. 125 358 van 10 juni 2014 wordt het beroep van verzoekers echtgenote ingewilligd en wordt de beslissing die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten van 14 november 2013, vernietigd. Derhalve wordt deze beslissing

geacht nooit te hebben bestaan en kan zij niet de grondslag uitmaken van de beslissing tot intrekking van verblijf die in hoofde van verzoeker werd genomen. Deze bestreden beslissing moet dan ook worden vernietigd. Dienvolgens valt verzoeker terug op de hem verleende verblijfsmachtiging, en kan hij niet het voorwerp uitmaken van een bevel om het grondgebied te verlaten, dat steunt op artikel 7, eerste lid, 2° van de Vreemdelingenwet. Ook dit bevel om het grondgebied te verlaten moet derhalve worden vernietigd.

2. Korte debatten

De bestreden beslissingen moeten worden vernietigd. Er is grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, is zonder voorwerp. Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De beslissing van de gemachtigde van staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding tot intrekking van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten van 14 november 2013, wordt vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tien juni tweeduizend veertien door:

mevr. A. WIJNANTS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

A. WIJNANTS