



Arrest

nr. 126894 van 9 juli 2014
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Congolese (D.R.C.) nationaliteit te zijn, op 8 juli 2014 heeft ingediend bij faxpost om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing *terugdrijving (bijlage 11)* aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 20 juni 2014.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 8 juli 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 juli 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. OVENEKE, die loco advocaat B. BISHAKO verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat S. BOUMAHDI, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten

Verzoeker maakt het voorwerp uit van een beslissing tot 'Terugdrijving'. Deze werd hem betekend op 20 juni 2014. Voormelde beslissing werd bij arrest van de Raad, ingevolge een vordering tot schorsing in uiterst dringende noodzakelijkheid, geschorst op 27 juni 2014.

Verzoeker diende op 29 juni 2014 een verzoekschrift tot annulatie in ten aanzien van de voormelde beslissing.

Blijkens de toegevoegde stukken werd de bestreden beslissing van 20 juni 2014 vervangen door een nieuwe beslissing tot 'Terugdrijving' en dit op 27 juni 2014.

De repatriëring van verzoeker is voorzien op 9 juli 2014.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen

2.1. Verzoekende partij geeft aan bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorlopige maatregelen te vorderen overeenkomstig artikel 39/84 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet). Zij vraagt met name: *“Statuer sans delay sur la requête en annulation qu'elle a introduite le 29.06.2014 et annuler la décision de refoulement qui a été notifiée au requérant le 20.06.2014 et de faire interdiction à l'Etat belge de procéder à toute mesure de rapatriement dans l'attente qu'il soit statué sur le recours en annulation susmentionné. »*

2.2. Artikel 39/84 van de Vreemdelingenwet bepaalt:

“Wanneer bij de Raad overeenkomstig artikel 39/82 een vordering tot schorsing van een akte aanhangig wordt gemaakt, kan hij als enige, bij voorraad en onder de in artikel 39/82, § 2, eerste lid, bepaalde voorwaarden, alle nodige maatregelen bevelen om de belangen van de partijen of van de personen die belang hebben bij de oplossing van de zaak veilig te stellen, met uitzondering van de maatregelen die betrekking hebben op de burgerlijke rechten.

Die maatregelen worden, nadat de partijen gehoord zijn of behoorlijk zijn opgeroepen, bij een gemotiveerde uitspraak bevolen door de voorzitter van de kamer die bevoegd is om uitspraak ten gronde te doen of van de rechter in vreemdelingenbetwistingen die hij daartoe aanwijst.

In geval van uiterst dringende noodzakelijkheid kunnen voorlopige maatregelen worden bevolen, zonder dat de partijen of sommige van hen gehoord, worden.

Artikel 39/82, § 2, tweede lid, vindt toepassing op de krachtens dit artikel uitgesproken rechterlijke beslissingen.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de procedure met betrekking tot de in dit artikel bedoelde maatregelen.”

Artikel 39/85, §1, eerste lid bepaalt:

“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent wordt, in het bijzonder indien hij naderhand vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of naderhand ter beschikking wordt gesteld van de regering, dan kan hij, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84, verzoeken dat de Raad een eerder ingediende gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk behandelt, op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en dat de Raad er zich nog niet over heeft uitgesproken. Deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen dient te worden ingediend binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn.”

Artikel 44 van het Koninklijk besluit houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 21 december 2006, bepaalt wat volgt:

“Zolang de vordering tot schorsing aanhangig is, kan bij een afzonderlijk verzoekschrift een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen worden ingediend.”

Voorlopige maatregelen overeenkomstig artikel 39/84 en 39/85 van de Vreemdelingenwet kunnen derhalve slechts worden gevorderd voor zover een vordering tot schorsing aanhangig is gemaakt bij de Raad overeenkomstig artikel 39/82 van de Vreemdelingenwet, hetzij een gewone vordering tot schorsing hetzij een vordering tot schorsing in uiterst dringende noodzakelijkheid. Dit is *in casu* evenwel niet het geval.

Verzoekende partij wijst erop dat zij op 29 juni 2014 een beroep tot nietigverklaring heeft ingesteld tegen de bestreden beslissing en dat gekend is bij de Raad onder rolnummer 155.681, doch te dezen kan

enkel worden opgemerkt dat dit beroep enkel een beroep tot nietigverklaring betreft. Dit blijkt ook uit stuk vier dat werd gevoegd bij onderhavig verzoekschrift, *in casu* het verzoekschrift van 29 juni 2014 getiteld "*Recours en annulation*".

Verzoekende partijen kunnen niet middels het vragen van voorlopige maatregelen overeenkomstig artikel 39/84 van de Vreemdelingenwet de schorsing in uiterst dringende noodzakelijkheid vorderen van een beslissing waartegen overeenkomstig artikel 39/82 van de Vreemdelingenwet geen vordering tot schorsing aanhangig is gemaakt.

Ten overvloede kan opgemerkt worden dat de bestreden beslissing van 20 juni 2014 uit het rechtsverkeer is verdwenen gelet op de beslissing tot 'Terugdrijving' van 27 juni die onder meer stelt: "*Opmerkingen: Deze beslissing vervangt de beslissing tot terugdrijving (bijlage 11) en vasthouding dd. 20.06.2014*".

2.3. Het verzoek tot voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid is onontvankelijk.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden onderzocht.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negen juli tweeduizend veertien door:

dhr. W. MULS,

Wvd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. F. BROUCKE,

Toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BROUCKE

W. MULS