

## Arrest

nr. 127 024 van 15 juli 2014  
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Congolese nationaliteit te zijn, op 14 juli 2014 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid als voorlopige maatregel de behandeling van het beroep tot schorsing van de tenuitvoerlegging en tot nietigverklaring te vorderen van de beslissing tot terugdrijving van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 27 juni 2014, om voormelde beslissing bij voorlopige maatregel te vernietigen en om de Belgische Staat het verbod op te leggen tot een terugdrijving over te gaan.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82, 39/84 en 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II en III van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gelet op de beschikking van 15 juli 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 15 juli 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. BASHIZI, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat C. MORARU, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

De gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid nam op 27 juni 2014 ten aanzien van verzoekende partij de beslissing tot terugdrijving en de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats.

## 2. Over de ontvankelijkheid

2.1. In de mate dat verzoekende partij vraagt om bij wijze van “voorlopige maatregel” de beslissing van de beslissing tot terugdrijving van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 27 juni 2014 dient allereerst te worden gesteld dat de vernietiging van een bestuurlijke beslissing een definitief karakter heeft en derhalve nooit als voorlopige maatregel kan worden opgelegd.

2.2. Waar verzoekende partij daarnaast vraagt om het door haar ingestelde beroep tot schorsing van de tenuitvoerlegging en tot nietigverklaring van de beslissing tot terugdrijving van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 27 juni 2014 bij voorrang te behandelen dient de Raad erop te wijzen dat artikel 39/85, §1, eerste lid van de Vreemdelingenwet luidt als volgt:

*“§ 1. Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent wordt, in het bijzonder indien hij naderhand wordt vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of naderhand ter beschikking wordt gesteld van de regering, dan kan hij, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84, verzoeken dat de Raad een eerder ingediende gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk behandelt, op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en dat de Raad er zich nog niet over heeft uitgesproken. Deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen dient te worden ingediend binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn.”*

*In casu* kan de Raad slechts vaststellen dat geen beroep tot schorsing en nietigverklaring van de beslissing tot terugdrijving van 27 juni 2014 op de rol werd ingeschreven en dus niet is voldaan aan de in artikel 39/85, §1, eerste lid bepaalde ontvankelijkheidsvoorwaarde.

2.3. Zo het voorts al de bedoeling van verzoekende partij zou zijn om de Raad te verzoeken om, in toepassing van artikel 39/84 van de Vreemdelingenwet, een maatregel te nemen teneinde haar belangen veilig te stellen kan het volstaan te duiden dat bij gebrek aan een vordering tot schorsing ook voormelde wetsbepaling niet toepasselijk is.

Deze vaststellingen volstaan om de vordering tot het horen opleggen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid als onontvankelijk af te wijzen.

## 3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden onderzocht.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Enig artikel**

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftien juli tweeduizend veertien door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,  
rechter in vreemdelingenzaken

mevr. M. RYCKASEYS,

toegevoegd griffier

De griffier,

De voorzitter,

M. RYCKASEYS

G. DE BOECK