

Arrest

nr. 127 423 van 24 juli 2014
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 23 juli 2014 bij faxpost heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorlopige maatregelen te vorderen, met name om enerzijds zo snel mogelijk de vordering tot schorsing te behandelen opgenomen in het op 12 juli 2014 ingediende schorsings- en annulatieberoep, gericht tegen de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 27 juni 2014 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies) en om anderzijds zo snel mogelijk de vordering tot schorsing te behandelen opgenomen in het op 20 juli 2014 ingediende schorsings- en annulatieberoep, gericht tegen de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 9 juli 2014 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82, 39/84 en 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 24 juli 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 juli 2014 om 11 uur 00..

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken F. TAMBORIJN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. MANESSE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat I. FLORIO, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (hierna: de staatssecretaris) trof op 27 juni 2014 een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies).

1.2. Verzoeker stelde op 8 juli 2014 bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) een vordering in tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid tegen het in punt 1.1 vermelde bevel om het grondgebied te verlaten. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid werd door de Raad verworpen in zijn arrest van 9 juli 2014 met nr. 126 895.

1.3. De gemachtigde van de staatssecretaris trof op 9 juli 2014 wederom een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13 septies).

1.4. Verzoeker diende op 12 juli 2014 bij de Raad een beroep in tot (gewone) schorsing en nietigverklaring tegen het in punt 1.1 vermelde bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (rolnr.: RvV 156 233)

1.5. Verzoeker stelde op 15 juli 2014 bij de Raad een vordering in tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid tegen het in punt 1.3 vermelde bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering die door de Raad werd verworpen in zijn arrest van 15 juli 2014 met nr. 127 093.

1.6. Verzoeker diende op 20 juli 2014 bij de Raad een beroep in tot (gewone) schorsing en nietigverklaring tegen het in punt 1.1 vermelde bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (rolnr.: RvV 156 455)

1.7. Thans vraagt verzoeker bij wege van voorlopige maatregelen de versnelde behandeling van de in punt 1.4 en 1.6 vermelde vorderingen tot schorsing van de tenuitvoerlegging.

2. Over de vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen en de vordering tot schorsing

2.1. Ter terechtzitting wordt de raadsman van verzoeker gewezen op de kennelijke niet-ontvankelijkheid van zijn vordering. Verzoeker streeft immers de versnelde behandeling na van de vordering tot (gewone) schorsing van de tenuitvoerlegging van 12 juli 2014 (zie punt 1.4) die niet voldoet aan de vereisten van artikel 39/82, §1, vierde en vijfde lid van de vreemdelingenwet, waarin het volgende wordt bepaald:

“De verzoeker dient, wanneer hij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert, te opteren hetzij voor een vordering bij uiterst dringende noodzakelijkheid, hetzij voor een gewone schorsing. Hij kan op straffe van niet-ontvankelijkheid noch gelijktijdig noch opeenvolgend hetzij opnieuw toepassing maken van het derde lid, hetzij in zijn in § 3 bedoeld verzoekschrift andermaal de schorsing vorderen.

In afwijking van het vierde lid en onverminderd het bepaalde in § 3, belet de verwerping van een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid niet dat de verzoeker nadien een vordering tot schorsing volgens de gewone procedure instelt indien deze vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid werd verworpen omdat de uiterst dringende noodzakelijkheid niet afdoende werd aangetoond.”

2.2. Aangezien de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies) van 27 juni 2014 reeds het voorwerp was van een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, die werd verworpen omwille van andere redenen dan het niet afdoende aantonen van de uiterst dringende noodzakelijkheid (RvV 9 juli 2014, nr. 126 895), had verzoeker zijn mogelijkheden om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van deze beslissing reeds uitgeput. Bijgevolg is de op 12 juli 2014 ingediende vordering tot (gewone) schorsing kennelijk niet-ontvankelijk en a fortiori zijn verzoek om deze vordering bij wege van voorlopige maatregelen versneld te behandelen.

2.3. Ter terechtzitting beaamt de raadsman de niet-ontvankelijkheid van zijn vordering en doet er uitdrukkelijk afstand van. De verwerende partij heeft hiertegen geen bezwaar.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig juli tweeduizend veertien door:

dhr. F. TAMBORIJN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

F. TAMBORIJN