

## Arrest

**nr. 128 304 van 27 augustus 2014  
in de zaak RvV X / II**

**In zake: X**

**Gekozen woonplaats: X**

**tegen:**

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.**

### **DE VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X in eigen naam en als vertegenwoordiger van haar minderjarig kind X, die verklaart van Chinese nationaliteit te zijn, op 17 januari 2014 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten - asielzoeker van 8 januari 2014 (bijlage 13*quinquies*).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 11 juli 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 5 augustus 2014.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. VERKEYN, die *loco* advocaat S. MICHOLT verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

#### 1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoekster die verklaart van Chinese nationaliteit te zijn, komt op 31 januari 2013 België binnen en dient een asielaanvraag in op dezelfde datum.

Op 20 december 2013 neemt de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Op 8 januari 2014 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris het bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13*quinquies*). Dit is de bestreden beslissing:

*“(…) In uitvoering van artikel 75, § 2 / artikel 81 en artikel 75, § 2 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen bij het koninklijk besluit van 19 mei 1993 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 april 2007, wordt aan mevrouw, die verklaart te heten ,*

*naam: (...)*

*voornaam : (...)*

*geboortedatum : (...)*

*geboorteplaats : (...)*

*nationaliteit : China*

*het bevel gegeven het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten volle toepassen, tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven.*

#### **REDEN VAN DE BESLISSING :**

*Op 20 december 2013 werd door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen (1)*

- (1) Betrokkene bevindt zich in het geval van artikel 7, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : hij verblijft in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 van deze wet vereiste documenten, inderdaad, betrokkene is niet in het bezit van een geldig paspoort met geldig visum.*

*In uitvoering van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen 30 (dertig) dagen.  
(…)”*

*Bij arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) nr. 120 911 van 18 maart 2014 wordt deze beslissing vernietigd.*

#### **2. Onderzoek van het beroep**

*In casu werd het bevel om het grondgebied te verlaten in uitvoering van artikel 75, § 2 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 genomen. Dit artikel verwijst naar artikel 52/3, § 1 van de vreemdelingenwet waarin gesteld wordt dat de minister of zijn gemachtigde onverwijld beslist dat de vreemdeling valt onder één van artikel 7, eerste lid van de vreemdelingenwet genoemde gevallen.*

*Bij arrest van 18 maart 2014 met nummer 120 911 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werd de beslissing, genomen op 20 december 2013 door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, vernietigd.*

*Bijgevolg vervalt één van de gronden waarop de bestreden beslissing zich steunt. Daarnaast wordt opgemerkt dat de verzoekende partij door de vernietiging van de beslissing van de commissaris-generaal, opnieuw een hangende asielaanvraag heeft bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen en overeenkomstig artikel 74, § 3 van de koninklijk besluit van 8 oktober 1981 opnieuw recht heeft op een attest van immatriculatie in afwachting van een nieuwe beslissing door het Commissariaat-generaal. De bestreden beslissing dient vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid uit het rechtsverkeer te worden gehaald en te worden vernietigd, en dit ongeacht of deze destijds rechtsgeldig getroffen werd of niet. De Raad merkt hierbij op dat niets de verwerende partij verhindert om opnieuw een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker af te leveren aan verzoekster indien de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen opnieuw de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus zou weigeren.*

*De exceptie van de verwerende partij in de nota kan niet worden aanvaard gezien de nadien tussengekomen vernietiging van de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en*

de staatlozen waarop huidige bestreden beslissing onder meer steunt. De opmerking ter zitting van de verwerende partij dat het belang van de verzoekende partij bij de vernietiging van de bestreden beslissing louter berust op een toekomstgericht procederen, doet geen afbreuk aan het hierboven gestelde.

### 3. Korte debatten

De bestreden beslissing wordt uit het rechtsverkeer gehaald aan de hand van een nietigverklaring ervan. Er is grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, is zonder voorwerp. Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verwerende partij.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten - asielzoeker van 8 januari 2014 (bijlage 13*quinquies*) wordt vernietigd.

### **Artikel 2**

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zevententwintig augustus tweeduizend veertien door:

mevr. A. DE SMET,

kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET