



Arrest

nr. 129 326 van 15 september 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X - X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die verklaren van Wit-Russische nationaliteit te zijn, op 6 juni 2013 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van 11 april 2013 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden zonder bevel om het grondgebied te verlaten en van de beslissingen van 12 april 2013 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 12 juni 2013 met referentienummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 11 juni 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 augustus 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BEELEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat S. VAN ROSSEM verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. BRACKE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoekers dienen op 17 oktober 2012 een aanvraag in om, in de hoedanigheid van bloedverwant in opgaande lijn van een meerderjarige Belg, in het bezit te worden gesteld van een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie.

1.2. De gemachtigde van de bevoegde staatssecretaris neemt op 11 april 2013 de beslissingen tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden en tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten. Deze beslissingen die verzoekers op 8 mei 2013 ter kennis worden gebracht, zijn beide gemotiveerd als volgt: *"In uitvoering van artikel 52, §4, 5^{de} van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van*

vreemdelingen wordt de verblijfskaart van een familielid van een burger van de Europese Unie , die op 17.10.2012 werd ingediend door:[...] geweigerd om de volgende reden:

De betrokkene voldoet niet aan de vereiste voorwaarden om te genieten van het recht op verblijf van meer dan drie maanden in de hoedanigheid van familielid van de burger van de Unie.

Daar betrokkene een aanvraag gezinshereniging ingediend heeft op 17.10.2012 in de hoedanigheid van 'ascendent ten laste' van een Belgische onderdaan, kan betrokkene zich niet beroepen op de bepalingen voorzien in artikel 40ter van de wet van 15.12.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd door de wet van 08 juli 2011. De ascendent van een meerderjarige Belg kan niet genieten van het recht op gezinshereniging. Deze categorie van gezinsleden is niet voorzien in de wet. Het recht op verblijf wordt daarom geweigerd aan betrokkene.

Deze beslissing is zonder een bevel om het grondgebied van het Rijkte verlaten, betrokkene heeft nog een aanvraag art 9bis lopende.” Dit zijn de eerste en tweede bestreden beslissingen.

Op 12 april 2013 wordt aan verzoekers een bevel om het grondgebied te verlaten onder de vorm van een bijlage 13 uitgereikt. Deze vormen de derde en vierde bestreden beslissingen.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. Per brief van 7 augustus 2014 gericht aan de Raad schrijft de advocaat van de verzoekende partij: *“Verwijzend naar uw schrijven d.d. 17.05.5014 waarbij een rechtsdag werd bepaald, wens ik te melden dat de familie P.-P. afstand wenst te doen van het door hen ingestelde beroep.*

2.2. Ter terechtzitting wordt deze afstand bevestigd en verklaart de verwerende partij hiertegen geen bezwaar te hebben.

2.3. Bijgevolg wordt de afstand ingewilligd.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftien september tweeduizend veertien door:

mevr. M. BEELEN,
dhr. M. DENYS,

De griffier,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
griffier.

De voorzitter,

M. DENYS

M. BEELEN