



Arrest

nr. 129 859 van 23 september 2014
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Pakistaanse nationaliteit te zijn, op 22 september 2014 heeft ingediend (bij faxpost) om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van *'de beslissing van verweester d.d. 16.09.2014, aan verzoeker ter kennis gebracht op 16 september 2014, waarbij het bevel om de vlucht op 23.09.2014 te nemen richting Karachi aan hem werd betekend'*.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 september 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 23 september 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MAES.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KALIN, die loco advocaat H. BEERLANDT verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché K. PAPPAERT, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

De raadsman van verzoeker wordt op 16 september 2014 per fax in kennis gesteld van een voorziene repatriëring op 23 september 2014 om 13u30. Dit is de thans bestreden beslissing.

2. Betreffende de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid

Verzoeker houdt voor de vordering te richten tegen *“de beslissing van verweester d.d. 16 september 2014, aan verzoeker ter kennis gebracht op 16 september 2014, waarbij het bevel om de vlucht op 23.09.2014 ten nemen richting Karachi aan hem werd betekend”*.

Nazicht leert dat de bestreden beslissing geen “bevel” betreft, maar wel een fax van 16 september 2014 waarbij de raadsman van verzoeker op de hoogte worden gesteld van het gegeven dat de repatriëring van verzoeker is voorzien op 23 september 2014 om 13u30 met bestemming Karachi.

De Raad wijst erop dat om ontvankelijk te zijn een beroep moet gericht zijn tegen een uitvoerbare beslissing. Als uitvoerbare beslissing dient te worden beschouwd de handeling waarbij rechtsgevolgen in het leven worden geroepen of worden belet tot stand te komen, met andere woorden waarbij wijzigingen in een bestaande rechtsregeling of rechtstoestand worden aangebracht, dan wel zodanige wijzigingen worden belet.

Deze betrokken fax deelt enkel mee wanneer tot de tenuitvoerlegging zal worden overgegaan van de eerder genomen beslissing van 17 juni 2014 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met oog op verwijdering, met kennisgeving op dezelfde dag. In tegenstelling tot wat de raadsvrouw van verzoeker voorhoudt, kan een mededeling bij fax van het moment waarop de repatriëring zal plaatsvinden, niet worden beschouwd als een afzonderlijke beslissing met specifieke rechtsgevolgen of een beslissing die de rechtstoestand van verzoeker wijzigt. De rechtstoestand van verzoeker werd *in casu* reeds gewijzigd door de hierboven vermelde beslissing van 17 juni 2014.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is derhalve onontvankelijk.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden onderzocht.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig september tweeduizend veertien door:

mevr. M. MAES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

M. MAES