



Arrest

nr. 131 245 van 13 oktober 2014
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Libische nationaliteit te zijn, op 10 oktober 2014 heeft ingediend bij faxpost om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot terughrijving aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 2 oktober 2014.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 10 oktober 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 13 oktober 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DIGNEF.

Gehoord de opmerkingen van advocaat Maria VAN WEYENBERGE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat Lore VAN DE PUTTE loco advocaat Carmen DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid

1.1. Ontvankelijkheid

1.1.1. De drie cumulatieve voorwaarden

Artikel 43, § 1, eerste lid van het procedurereglement van de Raad (hierna: het PR RvV) bepaalt dat, indien de uiterst dringende noodzakelijkheid wordt aangevoerd, de vordering een uiteenzetting van de feiten dient te bevatten die deze uiterst dringende noodzakelijkheid rechtvaardigen.

Verder kan overeenkomstig artikel 39/82, § 2, eerste lid van de vreemdelingenwet, slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van een administratieve rechtshandeling worden besloten indien er ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Uit het voorgaande volgt dat, opdat een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden ingewilligd, de drie voornoemde voorwaarden cumulatief moeten zijn vervuld.

1.1.2. Het moeilijk te herstellen ernstig nadeel

Wat de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft dient de vordering tot schorsing een uiteenzetting van feiten te bevatten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing aan de verzoekende partij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Aangezien de voormelde wettelijke bepalingen duidelijk drie onderscheiden voorwaarden hebben gesteld die een afzonderlijke beoordeling vereisen opdat de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de overheidsbeslissing zou kunnen worden bevolen, dient de verzoekende partij én een ernstig middel én het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel én een uiterst dringende noodzakelijkheid aantonen. Het nadeel kan dus in beginsel niet uit de uiteenzetting van één of meer middelen worden afgeleid.

De voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dient zo te worden opgevat dat verzoekende partij zich niet mag beperken tot vaagheden en algemeenheden, maar integendeel duidelijk en concreet dient aan te geven waarin precies het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is gelegen dat zij ten gevolge van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ondergaat of dreigt te ondergaan. De verzoekende partij dient gegevens aan te voeren die enerzijds wijzen op de ernst van het nadeel dat zij ondergaat of kan ondergaan, hetgeen betekent dat zij aanduidingen moet geven omtrent de aard en de omvang van het te verwachten nadeel, en die anderzijds wijzen op de moeilijke herstelbaarheid van het nadeel.

In *casu* heeft de verzoekende partij verzuimd, in haar voorliggend verzoekschrift een uiteenzetting te geven van feiten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Zoals voormeld kan het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet afgeleid worden uit de uiteenzetting van feiten, middelen of uiterst dringende noodzakelijkheid. De uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is een afzonderlijke ontvankelijkheidsvoorwaarde van de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

In haar middelen voert verzoeker de schending aan van artikel 8 EVRM. Verzoeker geeft te kennen dat hij een echtgenoot heeft in Duitsland en deze omwille van elementen onafhankelijk van zijn wil lang heeft moeten missen. Met deze algemene bewering maakt verzoeker in de huidige stand van het geding niet aannemelijk met de voornoemde echtgenoot een gezinsleven beschermd door artikel 8 EVRM te onderhouden. *Prima facie* maakt verzoeker de schending van artikel 8 EVRM dan ook niet aannemelijk.

Deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te verwerpen.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid, van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden onderzocht.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertien oktober 2014.

mevr. C. DIGNEF,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. DE COOMAN,

hoofdgriffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. DE COOMAN

C. DIGNEF