

## Arrest

nr. 131 383 van 14 oktober 2014  
in de zaak RvV X / IX

In zake: X  
Wettelijk vertegenwoordigd door haar voogd X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IXE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn en die wettelijk wordt vertegenwoordigd door haar voogd X, die verklaart van Belgische nationaliteit te zijn, op 23 juli 2014 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 18 juni 2014 houdende het bevel tot terugbrenging.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 augustus 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 september 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. MOONEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DEPOVERE, die *loco* advocaat S. MICHOLT verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat C. FLAMANG, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1 Op 9 februari 2011 is verzoekster aangetroffen in illegaal verblijf.

1.2 Op 3 augustus 2011 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid de beslissing houdende een bevel tot terugbrenging, aan verzoeksters voogd ter kennis gebracht op 10 augustus 2011.

1.3 Op 6 februari 2012 dient verzoekster een aanvraag in om machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 9<sup>ter</sup> van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet).

1.4 Op 19 maart 2012 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding de beslissing waarbij de aanvraag onontvankelijk wordt verklaard.

1.5 Op 17 januari 2013 dient verzoekster een nieuwe aanvraag in om machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 9<sup>ter</sup> van de vreemdelingenwet.

1.6 Op 21 februari 2013 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding de beslissing waarbij de aanvraag opnieuw onontvankelijk wordt verklaard. Tegen voormelde beslissing dient verzoekster een annulatieberoep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die bij arrest nr. 106 292 van 3 juli 2013 de beslissing vernietigt.

1.7 Op 21 februari 2013 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris de beslissing tot afgifte van een bevel tot terugbrenging (bijlage 38). Tegen voormelde beslissing dient verzoekster een annulatieberoep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) die bij arrest nr. 106 291 van 3 juli 2013 het beroep verwerpt.

1.8 Op 23 september 2013 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris de beslissing waarbij de aanvraag van 17 januari 2013 opnieuw onontvankelijk wordt verklaard. Tegen deze beslissing dient verzoekster een annulatieberoep in bij de Raad die bij arrest nr. 121 357 van 24 maart 2014 de beslissing vernietigt.

1.9 Op 23 september 2013 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris de beslissing tot afgifte van een bevel tot terugbrenging. Tegen voormelde beslissing dient verzoekster een annulatieberoep in bij de Raad die bij arrest nr. 121 373 van 24 maart 2014 het beroep verwerpt.

1.10 Op 12 mei 2014 wordt de aanvraag van 17 januari 2013 onontvankelijk verklaard. Verzoekster wordt in het bezit gesteld van een immatriculatieattest.

1.11 Op 18 juni 2014 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris de beslissing waarbij de aanvraag van 17 januari 2013 ongegrond wordt verklaard, aan verzoeksters voogd ter kennis gebracht op 26 juni 2014. Tegen voormelde beslissing dient verzoekster een annulatieberoep in bij de Raad die bij arrest nr. 131 382 van 14 oktober 2014 de beslissing vernietigt.

1.12 Op 18 juni 2014 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris de beslissing tot afgifte van een bevel om tot terugbrenging, aan verzoeksters voogd ter kennis gebracht op 26 juni 2014. Dit is de bestreden beslissing waarvan de motivering luidt als volgt:

*“afgegeven in toepassing van artikel 118 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen<sup>1</sup>*

*In uitvoering van de beslissing van de Minister van Migratie- en asielbeleid die de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onder haar bevoegdheid heeft, of van haar gemachtigde, wordt aan*

*V. R. J. J.*

*geboren te Kortrijk op (...)1956*

*van Belgische nationaliteit*

*verblijvende te (...)*

*bevel gegeven de genaamde B., Y. (R.R.: ...)*

*Geboren te Ijermaouas op (...)1997*

*Nationaliteit: Marokko*

*Adres: (...)*

*binnen dertig dagen terug te brengen naar de plaats vanwaar zij gekomen is.*

*REDEN VAN DE MAATREGEL:*

*De betrokkene verblijft langer in het Rijk dan de overeenkomstig artikel 6 bepaalde termijn of slaagt er niet in het bewijs te leveren dat hij deze termijn niet overschreden heeft (art. 7, alinea 1, 2° van de Wet van 15 december 1980).”*

## 2. Over de gevolgen van het in punt 1.11 bedoelde arrest van de Raad.

Het beroep dat door verzoekster werd ingediend bij de Raad tegen de beslissing van 18 juni 2014 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf om medische redenen ongegrond werd verklaard, leidde tot de vernietiging van deze beslissing bij arrest nr.131 382 van 14 oktober 2014. Ten gevolge van de vernietiging van de beslissing valt verzoekster terug op een ontvankelijk verklaarde aanvraag om machtiging tot verblijf die ingediend werd op grond van artikel 9<sup>ter</sup> van de vreemdelingenwet (cf. punt 1.10). Verzoekster heeft derhalve opnieuw een verblijfsgrond in afwachting van een beslissing ten gronde over haar aanvraag om verblijfsmachtiging om medische redenen. Verzoekster kan derhalve niet meer het voorwerp uitmaken van een bevel tot terugbrenging op grond van het motief dat zij zich op illegale wijze in het Rijk bevindt op grond van artikel 7, eerste lid, 2° van de vreemdelingenwet.

Daargelaten de vraag of de afgifte van een attest van immatriculatie al dan niet de impliciete intrekking van het bestreden bevel tot gevolg heeft, is het aangewezen voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer en dus voor de rechtszekerheid, het bevel tot terugbrenging uit het rechtsverkeer te verwijderen via een vernietiging, ongeacht of deze destijds rechtsgeldig getroffen werd of niet. De Raad merkt hierbij op dat niets de verwerende partij verhindert om opnieuw een bevel tot terugbrenging of een bevel om het grondgebied te verlaten af te leveren aan verzoekster indien zij desgevallend de in punt 1.5. bedoelde aanvraag opnieuw ongegrond verklaart.

Om al deze redenen dient geen uitspraak meer gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van het beroep opgeworpen door de verwerende partij en over het door verzoekster aangehaalde middel en het verweer erop ontwikkeld in de nota met opmerkingen.

## 3. Korte debatten

De bestreden beslissing wordt vernietigd. Aangezien er grond is om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, wordt de vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen. Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verwerende partij.

### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

#### **Artikel 1**

De beslissing 18 juni 2014 van de gemachtigde van de staatssecretaris tot afgifte van een bevel tot terugbrenging, wordt vernietigd.

#### **Artikel 2**

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien oktober tweeduizend veertien door:

mevr. N. MOONEN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

N. MOONEN