

Arrest

nr. 133 136 van 13 november 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: 1) X
 2) X
 3) X
 4) X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, X, X en X, die verklaren van Israëlische nationaliteit te zijn, op 22 juli 2014 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van enerzijds de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 5 september 2013 waarbij een aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9*bis* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onontvankelijk verklaard wordt en van anderzijds de beslissing van diezelfde gemachtigde van 5 september 2013 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 9 oktober 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 3 november 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DE GROOTE.

Gehoord de opmerkingen van de 1^{ste} verzoekende partij, bijgestaan door advocaat D. BRAUN die tevens verschijnt voor de andere verzoekende partijen en van advocaat L. DE WITTE, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De Raad stelt vast dat de verzoekende partijen in het onderhavige verzoekschrift van 22 juli 2014, wat de concrete uiteenzetting van de middelen betreft, verwijzen naar een verzoekschrift van 28 november 2012 dat als bijlage is bijgevoegd en dat in de inventaris is benoemd als "stuk 2". Noch uit de nota met opmerkingen, noch uit de overige stukken van het rechtsplegingsdossier, kan echter blijken of de

verwerende partij door de griffie van de Raad in kennis werd gesteld van het als bijlage gevoegde verzoekschrift van 28 november 2012, dan wel dat zij enkel in kennis werd gesteld van het onderhavige verzoekschrift zelve. Gelet op de korte vervalt termijn waarover de verwerende partij beschikt om een nota met opmerkingen in te dienen (met name acht dagen conform artikel 39/81, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen) en ter vrijwaring van de rechten van de verdediging, past het daarom om de debatten te heropenen en de zaak naar de algemene rol te verwijzen teneinde de griffie van de Raad toe te laten het bij het onderhavige verzoekschrift als bijlage gevoegde verzoekschrift van 28 november 2012 over te maken. De verwerende partij zal vanaf deze kennisgeving over een nieuwe termijn van acht dagen beschikken om een aanvullende nota met opmerkingen in te dienen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De debatten worden heropend.

Artikel 2

De zaak wordt verwezen naar de algemene rol.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertien november tweeduizend veertien door:

mevr. C. DE GROOTE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

C. DE GROOTE