

Arrest

nr. 133 657 van 24 november 2014
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn, op 23 november 2014 heeft ingediend bij faxpost om bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorlopige maatregelen te vorderen ter behandeling van de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 30 september 2014 houdende inreisverbod van twee jaar.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82 en 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II en III van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 23 november 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 november 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. NEERINCKX, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. BRACKE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige gegevens ter beoordeling van de zaak
 - 1.1. Bij arrest nr. 107.000 van 19 juli 2013 weigerde de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aan verzoeker de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus.
 - 1.2. Op 23 september 2013 werd aan verzoeker een bevel om het grondgebied te verlaten gegeven (bijlage 13quinquies).

- 1.3. Een verblijfsaanvraag op grond van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: vreemdelingenwet) werd onontvankelijk verklaard op 30 september 2014.
- 1.4. Deze beslissing wordt betekend op 21 oktober 2014 samen met een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13).
- 1.5. Eveneens op 30 september 2014 werd aan verzoeker een inreisverbod opgelegd van twee jaar. (bijlage 13 sexies) Hiertegen diende verzoeker een verzoekschrift tot schorsing en tot nietigverklaring, gekend bij de Raad onder het algemeen rolnummer 162.043.
- 1.6. Op 17 november 2014 werd verzoekers aanvraag op grond van artikel 9ter van de vreemdelingenwet onontvankelijk verklaard.
- 1.7. Deze beslissing werd op 19 november 2014 ter kennis gebracht, tezelfdertijd met een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering. (bijlage 13septies)
- 1.8. Met het huidig verzoekschrift, ingediend per fax op 23 november 2014, vraagt verzoeker, in toepassing van artikel 39/85 van de vreemdelingenwet, om de behandeling bij wege van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het verzoekschrift tot schorsing tegen het inreisverbod van 30 september 2014.

2. Over de ontvankelijkheid

- 2.1. Verzoeker vraagt, ingevolge de betekening op 19 november 2014 van een bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering de via de procedure van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid de behandeling van de vordering tot schorsing die hij indiende op 22 oktober 2014 tegen het inreisverbod van 30 september 2014.

- 2.2. Artikel 39/85, § 1, eerste lid van de vreemdelingenwet bepaalt als volgt:

“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terugnrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent wordt, in het bijzonder indien hij naderhand wordt vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of naderhand ter beschikking wordt gesteld van de regering, dan kan hij, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84, verzoeken dat de Raad een eerder ingediende gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk behandelt, op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en dat de Raad er zich nog niet over heeft uitgesproken. Deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen dient te worden ingediend binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn.”

Artikel 39/85, §1, vierde lid van de vreemdelingenwet bepaalt verder:

“Op straffe van onontvankelijkheid van de vordering waarbij de Raad bij wege van voorlopige maatregelen verzocht wordt zo snel mogelijk de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een andere beslissing te behandelen die vatbaar is voor vernietiging op grond van artikel 39/2, dient de verwijderings- of terugnrijvingsmaatregel, bedoeld in het eerste lid, gelijktijdig, al naargelang het geval, het voorwerp te zijn van een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen of van een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging ervan bij uiterst dringende noodzakelijkheid.”

- 2.3. Hieruit volgt dat het verzoek, naar aanleiding van het tussenkomen van een verwijderings- of terugnrijvingsmaatregel die imminent is, om bij wege van voorlopige maatregelen zo snel mogelijk de vordering tot schorsing van een andere beslissing te behandelen - te dezen het inreisverbod d.d. 30 september 2014 - slechts ontvankelijk is indien tegelijk bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing wordt gevorderd van de verwijderings- of terugnrijvingsmaatregel – te dezen het bevel met vasthouding met het oog op verwijdering d.d. 17 november 2014.

Noch uit de debatten, noch uit de voorgelegde stukken blijkt dat verzoeker bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van het bevel d.d. 17 november 2014 heeft gevorderd.

Derhalve is niet voldaan aan de in artikel 39/85, §1, vierde lid bepaalde ontvankelijkheidsvoorwaarde.

- 2.4. Het verzoek tot voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid is onontvankelijk.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden onderzocht.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig november tweeduizend veertien door:

dhr. C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

mevr. C. FRANSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. FRANSEN

C. VERHAERT