



Arrest

nr. 134 794 van 9 december 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 12 september 2014 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 30 juli 2014 tot het opleggen van een inreisverbod van 30 juli 2014 (bijlage 13sexies).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 28 oktober 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 november 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. DE MUYLDER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat Mr. B. DHONDT, die loco advocaat K. VERHAEGEN verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat E. IMPENS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 30 juli 2014 legt de gemachtigde van de staatssecretaris de verzoekende partij een inreisverbod op. Dit is de bestreden beslissing, die luidt als volgt:

“(...) wordt een inreisverbod voor 4 jaar opgelegd, (...)”

Het bevel om het grondgebied te verlaten van 30 juli 2014 gaat gepaard met dit inreisverbod.

Reden van de beslissing:

Het inreisverbod wordt afgegeven in toepassing van het hierna vermelde artikel van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en op grond van volgende feiten:

- *In uitvoering van artikel 74/11 §1 tweede lid van de wet van 15 december 1980, is de termijn van het inreisverbod 3 jaar omdat:*

Niet aan de terugkeerverplichting werd voldaan:

Betrokkene heeft geen gevolg gegeven aan het bevel om het grondgebied te verlaten dat aan hem betekend werd op 11.10.2010. Op 26.03.2013 heeft betrokkene opnieuw een asielaanvraag ingediend, diezelfde dag werd een beslissing van weigering tot inoverwegingname van een asielaanvraag genomen door de dienst vreemdelingenzaken en werd opnieuw een bevel om het grondgebied te verlaten aan de betrokkene betekend.

Er wordt aan betrokkene een termijn van 3 jaar inreisverbod op het grondgebied gegeven daar betrokkene, na het betekenen van deze bevelen, nog geen stappen ondernomen heeft om het grondgebied van België, en het Schengengrondgebied, vrijwillig te verlaten. Daarenboven heeft hij een aanvraag 9bis ingediend op 09.05.2012.

- *In uitvoering van artikel 74/11 §1 derde lid van de wet van 15 december 1980, is de termijn van het inreisverbod 4 jaar. De betrokkene heeft fraude gepleegd of heeft onwettige middelen gebruikt, teneinde toegelaten te worden tot het verblijf of om zijn recht op verblijf te behouden:*

Betrokkene heeft gebruik gemaakt van een valse identiteitskaart bij zijn aanvraag om machtiging tot verblijf die op datum van 09.05.2012 werd ingediend in toepassing van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij artikel 4 van de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de wet van 15 december 1980.

Er wordt aan betrokkene een termijn van 4 jaar inreisverbod op het grondgebied gegeven daar betrokkene gebruik heeft gemaakt van valse documenten (nl.: de Irakese identiteitskaart met nummer 045752) met het oog op het bekomen van een verblijfsvergunning. (...)"

1.2. Op 26 augustus 2014 dient de verzoekende partij een herhaalde asielaanvraag in. Deze wordt op 18 september 2014 in overweging genomen door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

1.3. Op 9 december 2014 vernietigt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) het bevel om het grondgebied te verlaten van 30 juli 2014, bij arrest nr. 134 793.

2. Over de gevolgen van het arrest nr. 134 793 van 9 december 2014 van de Raad

2.1. De herhaalde asielaanvraag van de verzoekende partij, ingediend op 26 augustus 2014, werd op 18 september 2014 in overweging genomen en is hangend bij de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. In het kader van deze herhaalde asielaanvraag beschikt de verzoekende partij momenteel over een tijdelijk verblijfsrecht in afwachting van een beslissing ten gronde. Zij kan derhalve niet meer het voorwerp uitmaken van een bevel om het grondgebied te verlaten op grond van de hoofdvaststelling dat zij zich op illegale wijze in het Rijk bevindt op grond van artikel 7, eerste lid, 1° van de vreemdelingenwet.

De Raad achtte het aangewezen om bij arrest nr. 134 793 van 9 december 2014 voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer en dus voor de rechtszekerheid, dit bevel uit het rechtsverkeer te verwijderen via een vernietiging.

2.2. In de bestreden beslissing wordt gesteld: "*Het bevel om het grondgebied te verlaten van 30.07.2014 gaat gepaard met dit inreisverbod.*"

Daarbij wordt uitdrukkelijk verwezen naar artikel 74/11, § 1, tweede lid van de vreemdelingenwet dat luidt:

“§ 1. (...) ”

De beslissing tot verwijdering gaat gepaard met een inreisverbod van maximum drie jaar in volgende gevallen :

(...)

2° indien een vroegere beslissing tot verwijdering niet uitgevoerd werd. (...)”

In casu ging de beslissing tot verwijdering van 30 juli 2014 gepaard met het bestreden inreisverbod onder meer omdat de gemachtigde had vastgesteld dat de verzoekende partij geen gevolg heeft gegeven aan een eerder bevel om het grondgebied te verlaten van 11 oktober 2010.

Er is geen inreisverbod mogelijk zonder beslissing tot verwijdering (RvS 18 december 2013, nr. 225.871 en RvS 26 juni 2014, nr. 227.898).

Nu de beslissing tot verwijdering van 30 juli 2014, die gepaard ging met het bestreden inreisverbod, werd vernietigd bij arrest nr. 134 793 van 9 december 2014, komt bijgevolg ook het bestreden inreisverbod te vervallen.

Het is echter aangewezen voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer en dus voor de rechtszekerheid, het bestreden inreisverbod uit het rechtsverkeer te verwijderen via een vernietiging, ongeacht of het destijds rechtsgeldig opgelegd werd of niet.

Om al deze redenen dient geen uitspraak meer gedaan te worden over de door de verzoekende partij aangehaalde middelen en het verweer erop ontwikkeld in de nota met opmerkingen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing van de gemachtigde van de Minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 30 juli 2014 tot het opleggen van een inreisverbod wordt vernietigd.

Artikel 2

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negen december tweeduizend veertien door:

mevr. S. DE MUYLDER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

S. DE MUYLDER