



Arrest

nr. 135 050 van 15 december 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Turkse nationaliteit te zijn, op 14 juli 2014 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 23 mei 2014 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20).

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 23 juli 2014 met refertenummer X

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 3 november 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 december 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BEELEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat B. VRIJENS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 7 januari 2014 dient de verzoekende partij die verklaart van Turkse nationaliteit te zijn, een aanvraag in voor een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie in haar hoedanigheid van partner in het kader van een wettelijk geregistreerd partnerschap.

Op 23 mei 2014, met kennisgeving op 18 juni 2014, wordt aan de verzoekende partij een beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20) uitgereikt. Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid

In haar nota met opmerkingen werpt de verwerende partij de exceptie van onontvankelijkheid wegens gebrek aan belang op nu de bestreden beslissing is ingetrokken en het beroep derhalve zonder voorwerp is geworden.

Uit het administratief dossier blijkt dat de verwerende partij op 2 juli 2014 een brief overmaakt aan de burgemeester van de stad Gent, waarin zij onder meer het volgende stelt:

“Op datum van 7.01.2014 heeft betrokkene een aanvraag tot vestiging ingediend in de hoedanigheid van gezinslid.

Deze aanvraag tot verblijf als gezinslid van een burger van de Unie werd reeds geweigerd op 23.05.2013 door een collega. Wij hebben intussen stukken ontvangen waaruit blijkt dat deze beslissing op een vergissing berust.

Vandaar dat deze beslissing dient ingetrokken en vervangen dient te worden door bijgaande beslissing. (...)”

Waar in genoemde brief melding wordt gemaakt van de beslissing van 23.05.2013 kan worden aangenomen dat dit een materiële vergissing betreft en dat de beslissing van 23.05.2014 wordt bedoeld, nu het de beslissing betreft genomen naar aanleiding van de aanvraag van 7 januari 2014 en de verwerende partij onmogelijk reeds op 23 mei 2013 een beslissing kon genomen hebben aangaande deze aanvraag.

Ten gevolge van de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij, is het beroep zonder voorwerp geworden. Ter terechtzitting zijn de partijen het erover eens dat, gezien de intrekking, het beroep zonder voorwerp is en er geen actueel belang voorhanden is.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftien december tweeduizend veertien door:

mevr. M. BEELEN,
dhr. M. DENYS,

De griffier,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
griffier.

De voorzitter,

M. DENYS

M. BEELEN