



Arrest

nr. 135 811 van 5 januari 2015
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraanse nationaliteit te zijn, op 30 oktober 2014 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 10 oktober 2014.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 21 november 2014 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 8 december 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. BIEBAUT.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en van attaché E. DEWIL, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de rechtspleging

Per fax van 8 december 2014 wordt door de raadsman van verzoekende partij een brief overgemaakt waarin hij vraagt om uitstel van de zaak omdat het voor hem en zijn cliënt gezien de staking onmogelijk is om aanwezig te zijn op de terechtzitting.

De Raad bemerkt vooreerst dat verzoekende partij wel degelijk ter terechtzitting aanwezig was. Wat betreft het niet aanwezig zijn ter terechtzitting van de raadsman van verzoekende partij, wijst de Raad erop dat de staking reeds zeer lang was aangekondigd waardoor de raadsman zich had kunnen laten vervangen ter terechtzitting of zich had kunnen organiseren om op een andere wijze dan gebruik makend van het openbaar vervoer tijdig ter terechtzitting aanwezig te zijn.

Het verzoek tot uitstel wordt dan ook niet ingewilligd.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Artikel 39/57, § 1, tweede lid, 3° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) bepaalt dat het beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen moet worden ingediend binnen een termijn van vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht.

De termijn van vijftien dagen bepaald in artikel 39/57 van de vreemdelingenwet is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

Uit het administratief dossier blijkt dat de verzoekende partij per aangetekende brief van vrijdag 10 oktober 2014 van de bestreden beslissing in kennis werd gesteld. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 39/57, § 2, eerste lid, 2° van de vreemdelingenwet wordt de verzoekende partij geacht deze aangetekende brief ten laatste op woensdag 15 oktober 2014 te hebben ontvangen, dag vanaf dewelke de beroepstermijn blijkens voornoemde bepaling begint te lopen. Derhalve is woensdag 29 oktober 2014 de uiterste datum waarop de verzoekende partij een verzoekschrift kon indienen. Er moet dus worden vastgesteld dat het op 30 oktober 2014 ingediende beroep laattijdig is (RvS 25 mei 2005, nr. 144.929; J. Baert en G. Debersaques, Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid), in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, Die Keure, 1996, nr. 416). De Raad zou zijn bevoegdheid overschrijden mocht hij een laattijdig ingesteld beroep toch behandelen (RvS 18 juni 2004, nr. 132.671).

Van de vaststelling van de onontvankelijkheid van het beroep wegens laattijdigheid kan enkel worden afgezien wanneer de verzoekende partij aantoont dat zij wegens overmacht verhinderd werd tijdig haar verzoekschrift in te dienen. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die door deze wil noch kon worden voorzien noch vermeden (Cass. 9 oktober 1986, RW 1987-88, 778; zie ook met de aldaar aangehaalde rechtspraak: J. Baert en G. Debersaques, Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid) in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 502-506). Verzoekende partij toont evenwel noch in haar verzoekschrift, noch ter terechtzitting enige overmacht aan.

Het beroep is bijgevolg laattijdig ingesteld.

Het beroep is niet ontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijf januari tweeduizend vijftien door:

dhr. J. BIEBAUT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

J. BIEBAUT