

Arrest

nr. 136 090 van 12 januari 2015
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 19 november 2014 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 30 oktober 2014.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 16 december 2014 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 januari 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken K. DECLERCK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. PEETERS, die loco advocaat S. VAN ROSSEM verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché L. VANDERVOORT, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de ontvankelijkheid van het beroep

1.1. Verwerende partij werpt de exceptie van onontvankelijkheid *ratione temporis* in.

1.2. Naar luid van artikel 39/57, § 1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) moet het beroep tegen deze beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden ingesteld binnen de vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht:

“§ 1 De in artikel 39/2 bedoelde beroepen worden ingediend bij verzoekschrift binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen ze zijn gericht.

Het verzoekschrift wordt ingediend binnen vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht:

1° indien het beroep is ingediend door een vreemdeling die zich op het ogenblik van de kennisgeving van de beslissing bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de regering;

2° indien het beroep gericht is tegen de in artikel 57/6/1, eerste lid, bedoelde beslissing tot niet-inoverwegingneming;

3° indien het beroep gericht is tegen de in artikel 57/6/2, eerste lid, bedoelde beslissing tot niet-inoverwegingneming. Deze termijn wordt teruggebracht tot tien dagen in het geval dit beroep is ingediend door een vreemdeling die zich op het ogenblik van de kennisgeving van de beslissing bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de regering, tegen een eerste beslissing tot niet-inoverwegingneming. Deze termijn wordt teruggebracht tot vijf dagen vanaf een tweede beslissing tot niet-inoverwegingneming."

Naar luid van artikel 39/57, § 2 van de Vreemdelingenwet begint de in paragraaf 1 bepaalde beroepstermijn te lopen,

"3° wanneer de kennisgeving is gebeurd door afgifte tegen ontvangstbewijs, vanaf de eerste dag die volgt op de afgifte of de weigering tot ontvangst;

4° wanneer de kennisgeving is gebeurd per fax of bij elke andere bij deze wet toegelaten en niet in dit lid voorziene betekeniswijze, vanaf de eerste dag die volgt op die van de verzending.

De vervalddag is in de termijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervalddag verplaatst op de eerstvolgende werkdag.

Voor de toepassing van deze bepaling wordt als werkdag beschouwd, elke dag niet zijnde een zaterdag, zon- of feestdag."

De kwestieuze beroepstermijn is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

1.3. Verzoeker diende een derde asielaanvraag in op 11 augustus 2014. Het betreft *in casu* de weigering van inoverwegingname van een meervoudige asielaanvraag op basis van artikel 57/6/2 van de Vreemdelingenwet. Ter terechtzitting wordt gewezen op de laattijdigheid van het verzoekschrift.

Verzoekende partij stelt dat de derde werkdag 4 november is en de beroepstermijn aldus op 5 november aanvangt waarbij 19 november de vervalddag is.

1.4. Uit het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing van 30 oktober 2014 bij aangetekende brief van dezelfde datum aan de verzoekende partij werd betekend op de door haar gekozen woonplaats, het CGVS (zie formulier administratief dossier). Dinsdag 4 november 2014 is derhalve de eerste dag van de beroepstermijn, zodat dinsdag 18 november 2014 de vervalddag is.

1.5. In tegenstelling tot wat verzoekende partij voorhoudt, bepaalt artikel 39/57, § 2 van de Vreemdelingenwet uitdrukkelijk dat de vervalddag in de termijn is begrepen. Aldus kan verwerende partij worden bijgetreden waar wordt besloten: *"Te dezen werd de brief die de bestreden beslissing bevat, op donderdag 30 oktober 2014 overhandigd aan de postdiensten. Dinsdag 4 november 2014 is als derde werkdag derhalve de dag van de kennisgeving en de eerste dag van de beroepstermijn, zodat dinsdag 18 november 2014 de vervalddag is. (...) Het op 19 november 2014 ingediende beroep is laattijdig en bijgevolg kennelijk onontvankelijk"*.

1.6. De Raad stelt vast dat de verzoekende partij noch in het verzoekschrift en evenmin ter terechtzitting een rechtvaardiging geeft voor het laattijdig instellen van de vordering zodat *in casu* geen reden van overmacht is aangetoond die de verzoekende partij zou verhinderen om de vordering binnen de wettelijke beroepstermijn in te dienen.

1.7. De door de verweerder opgeworpen exceptie is gegrond.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf januari tweeduizend vijftien door:

mevr. K. DECLERCK,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

K. DECLERCK