



## Arrêt

**n° 137 279 du 27 janvier 2015  
dans l'affaire X / VII**

**En cause : X**

**Ayant élu domicile : X**

**contre:**

**l'Etat belge, représenté par le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté, et désormais par le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative**

### **LE PRÉSIDENT DE LA VIIe CHAMBRE,**

Vu la requête introduite le 5 mars 2013, par X, qui déclare être de nationalité algérienne, tendant à la suspension et l'annulation de l'ordre de quitter le territoire, pris le 8 février 2013.

Vu le titre 1er bis, chapitre 2, section IV, sous-section 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Vu la note d'observation et le dossier administratif.

Vu l'ordonnance du 18 novembre 2014 convoquant les parties à l'audience du 9 décembre 2014.

Entendu, en son rapport, N. RENIERS, président de chambre.

Entendu, en leurs observations, Me H. KARIM loco Me L. BEN LETAIFA, avocat, qui comparait pour la partie requérante, et D. BERNE, attaché, qui comparait pour la partie défenderesse.

### **APRES EN AVOIR DELIBERE, REND L'ARRET SUIVANT :**

#### **1. Faits pertinents de la cause.**

1.1. Le 25 janvier 2013, le requérant a fait un acte de déclaration de mariage auprès de la commune d'Aywaille.

1.2. Le 8 février 2013, la partie défenderesse a pris un ordre de quitter le territoire à l'égard du requérant, qui lui a été notifié le 13 février 2013. Il s'agit de l'acte attaqué, qui est motivé comme suit :

*« En vertu de l'article 7 de la loi du 15 décembre 1980, une décision d'éloignement est prise à l'égard du ressortissant d'un pays tiers sur base des motifs suivants :*

*(x) 1 ° s'il demeure dans le Royaume sans être porteur des documents requis par l'article 2;*

**MOTIF DE LA DECISION:**

*Défaut de visa.*

*De plus absence de déclaration d'intention de mariage en séjour régulier.*

*Les démarches peuvent être faites malgré l'absence de l'intéressé en Belgique, celui-ci pourra solliciter un visa en vue mariage auprès de notre poste diplomatique au pays d'origine et revenir lorsqu'une date sera fixée. »*

## **2. Recevabilité du recours.**

A l'audience, la partie défenderesse fait valoir que le requérant s'est vu délivrer une « carte F » et estime que la partie requérante n'a plus intérêt au recours. Interrogé à cet égard, le conseil du requérant, comparaisant à l'audience, se déclare sans instruction.

Le Conseil estime que le requérant ayant été admis au séjour, l'acte attaqué doit être considéré comme implicitement retiré, ce qui a pour conséquence que le recours est devenu sans objet.

**PAR CES MOTIFS, LE CONSEIL DU CONTENTIEUX DES ETRANGERS DECIDE :**

### **Article unique.**

La requête en suspension et annulation est rejetée.

Ainsi prononcé à Bruxelles, en audience publique, le vingt-sept janvier deux mille quinze, par :

Mme N. RENIERS, Président de chambre,

Mme A. LECLERCQ, Greffier assumé.

Le greffier, Le président,

A. LECLERCQ

N. RENIERS