



## Arrest

nr. 137 773 van 2 februari 2015  
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Amerikaanse nationaliteit te zijn, op 26 oktober 2012 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris van 25 september 2012 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20), aan de verzoeker ter kennis gegeven op 28 september 2012.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 8 november 2012 met refertenummer X.

Gezien het administratief dossier.

Gezien de synthesesamenvatting.

Gelet op de beschikking van 10 december 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 januari 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken, D. DE BRUYN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat Mr. C. LENAERS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. BRACKE, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Ambtshalve wordt gewezen op het volgende:

1.1. Er wordt vastgesteld dat de verzoeker *in casu* gebruik heeft gemaakt van de in artikel 39/81 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de

verwijdering van vreemdelingen (hierna: Vreemdelingenwet) voorziene mogelijkheid om een synthesesememorie in te dienen.

Artikel 39/81 van de Vreemdelingenwet luidt als volgt:

*“De annulatieprocedure verloopt op dezelfde wijze als bepaald in de artikelen:*

- 39/71;*
- [...];*
- 39/73 (§ 1);*
- 39/73-1;*
- 39/74;*
- 39/75;*
- 39/76, § 3, eerste lid, met uitzondering van de beroepen inzake de beslissingen vermeld in de artikelen 57/6, eerste lid, 2°, en 57/6/3 die overeenkomstig artikel 39/76, § 3, tweede lid, worden behandeld;*
- 39/77, § 1, derde lid.*

*De verwerende partij bezorgt de griffier, binnen acht dagen na de kennisgeving van het beroep, het administratief dossier, waarbij ze een nota met opmerkingen kan voegen. Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de nota met opmerkingen wordt, indien de originele nota is ingediend bij aangetekende brief op per bode met ontvangstbewijs, binnen dezelfde termijn een afschrift ervan per elektronische post en op de bij koninklijk besluit bepaalde wijze overgezonden.*

*In afwijking van het eerste lid en indien artikel 39/73 niet wordt toegepast, noch de in artikel 39/68 bedoelde bijzondere procedureregels, zendt de griffie zodra het nuttig is, desgevallend een afschrift van de nota met opmerkingen aan de verzoekende partij en stelt deze tevens in kennis van de neerlegging ter griffie van het administratief dossier.*

*De verzoekende partij beschikt, te rekenen vanaf de in het derde lid bedoelde kennisgeving, over een termijn van acht dagen om de griffie in kennis te stellen of zij al dan niet een synthesesememorie wenst neer te leggen. Indien de verzoekende partij geen kennisgeving heeft ingediend binnen deze termijn, doet de Raad nadat de partijen die daarom verzocht hebben gehoord zijn, onverwijld uitspraak, waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld.*

*Indien de verzoekende partij tijdig een kennisgeving heeft ingediend dat zij een synthesesememorie wenst neer te leggen, beschikt zij, te rekenen vanaf de in het derde lid bedoelde kennisgeving, over een termijn van vijftien dagen om een synthesesememorie neer te leggen waarin alle aangevoerde middelen worden samengevat.*

*Indien de verzoekende partij geen synthesesememorie, zoals bedoeld in het vijfde lid, heeft ingediend, doet de Raad nadat de partijen die daarom verzocht hebben gehoord zijn, onverwijld uitspraak, waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld.*

*Indien de verzoekende partij een synthesesememorie, zoals bedoeld in het vijfde lid, heeft ingediend binnen de voorziene termijn, doet de Raad uitspraak op basis van de synthesesememorie behoudens wat de ontvankelijkheid van het beroep en van de middelen betreft en zonder afbreuk te doen aan artikel 39/60.*

*Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesesememorie en indien de verzoekende partij wordt bijgestaan door een advocaat, wordt binnen de in het vijfde lid bepaalde termijn om een synthesesememorie in te dienen, een afschrift ervan per elektronische post en op de bij koninklijk besluit bepaalde wijze overgezonden. De griffie maakt uitdrukkelijk melding van dit voorschrift op de in het derde lid bedoelde kennisgeving.*

*Indien de verzoekende partij tijdig een synthesesememorie heeft ingediend of de griffie in kennis heeft gesteld dat zij geen synthesesememorie indient, wordt de procedure voortgezet overeenkomstig het eerste lid.”*

1.2. Artikel 39/81, vijfde lid, van de Vreemdelingenwet bepaalt dat de verzoekende partij die daarom heeft verzocht *“over een termijn van vijftien dagen (beschikt) om een synthesesememorie neer te leggen waarin alle aangevoerde middelen worden samengevat”*. De synthesesememorie wordt aldus gedefinieerd

als een akte waarin de verzoekende partij een samenvatting van alle aangevoerde middelen geeft. Het begrip “samenvatten” kan worden gedefinieerd als het in het kort weergeven of herhalen (RvS 27 maart 2014, nr. 226.907).

*In casu* blijkt de door de verzoeker ingediende synthesesmemorie een quasi letterlijke herneming van het enig middel te bevatten, met dien ten verstande dat erin telkens de woorden “verzoeker” worden vervangen door “concluant” en dat ten opzichte van het verzoekschrift het middel nog wordt aangevuld als volgt:

*“Bij aangetekende schrijven dd. 20/03/2014 werd aan de RVV een bijkomend stuk overgemaakt, met name een doorstromingsarbeidsovereenkomst, dat de echtgenote van concluant in dienst is vanaf 18/02/2014 bij de werkgever THUIZEN VOOR NAZORG met een overeenkomst voor bepaalde duur met deeltijdse tewerkstelling.*

*Naar aanleiding waarvan opnieuw een attest van immatriculatie aan concluant werd afgegeven op 16/07/2014 (stuk 27).*

*Concluant werd ingeschreven in de VDAB op 23/07/2014 (stuk 28) en is toegelaten tot de opleiding Nederlands voor anderstaligen voor technische beroepen (stuk 29).*

*Deze nieuwe stukken bewijzen eens te meer de nietigheid van de genomen beslissing door verweerder.”*

Nergens kan in de synthesesmemorie een samenvatting van het enig middel worden teruggevonden. De verwerende partij heeft geen nota met opmerkingen ingediend, zodat de hierboven geciteerde aanvulling van het middel uit het verzoekschrift noch naar de inhoud, noch naar de vorm kan worden beschouwd als een werkelijke repliek op de nota met opmerkingen. Bijgevolg kan de synthesesmemorie niet worden beschouwd als een akte waarin de verzoeker een samenvatting van alle aangevoerde middelen geeft.

1.3. Na de vaststelling dat de synthesesmemorie geen samenvatting van het enig middel uit het inleidend verzoekschrift bevat, vermag de Raad niet anders dan het beroep tot nietigverklaring te verwerpen (Cf. RvS 16 september 2014, nr. 228.376).

1.4. Bijgevolg dient het beroep bij gebreke aan een wetsconforme synthesesmemorie te worden verworpen.

## 2. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

## OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

### Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

### Artikel 2.

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twee februari tweeduizend vijftien door:

dhr. D. DE BRUYN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

D. DE BRUYN