



Arrest

nr. 139 059 van 23 februari 2015
in de zaak RvV X

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 11 juni 2014 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 24 mei 2012 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten - asielzoeker.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 januari 2015, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 10 februari 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die loco advocaat W. LOOPMANS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat S. MATROYE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de ontvankelijkheid

De verwerende partij werpt een exceptie van onontvankelijkheid *ratione temporis* op.

De verwerende partij stelt dat de verzoekende partij woonplaats heeft gekozen op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen en dat de bestreden beslissing per drager werd overgemaakt. Zij vervolgt dat de kennisgeving via de gekozen woonplaats rechtsgeldig is en dat dit geenszins betekent dat de beroepstermijn pas begint te lopen vanaf de overhandiging van de beslissing aan de verzoekende partij.

Zoals de verwerende partij terecht stelt, werd de verzoekende partij overeenkomstig artikel 51/2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de

verwijdering van vreemdelingen (hierna verkort de vreemdelingenwet) geacht woonplaats te kiezen op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, nu blijkt dat zij geen andere woonplaats gekozen heeft. Dit wordt op zich niet betwist door de verzoekende partij en wordt bevestigd door het verklaring van woonplaatskeuze die door de verzoekende partij werd ondertekend op 6 december 2011.

Uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing op 24 mei 2012 per drager werd overgemaakt aan de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Overeenkomstig artikel 39/57, 1° van de vreemdelingenwet dient het beroep te worden ingediend bij verzoekschrift binnen de 30 dagen na de kennisgeving van de bestreden beslissing. Zoals de verwerende partij terecht opmerkt, is de kennisgeving via de gekozen woonplaats rechtsgeldig en impliceert dit geenszins dat de beroepstermijn pas begint te lopen vanaf de overhandiging van de bestreden beslissing door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen aan de verzoekende partij.

In casu dient te worden vastgesteld dat de beroepstermijn reeds geruime tijd is verstreken.

Ter terechtzitting stelt de raadsman van de verzoekende partij zich te gedragen naar de wijsheid van de Raad.

De exceptie van de verwerende partij kan worden aangenomen.

Het beroep is niet ontvankelijk ratione temporis.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig februari tweeduizend vijftien door:

mevr. J. CAMU,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

J. CAMU