



Arrest

nr. 140 613 van 9 maart 2015
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de gemeente ANDERLECHT, vertegenwoordigd door de burgemeester

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 25 juni 2012 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 29 maart 2012 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de tweede verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 13 januari 2015, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 12 februari 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. ZWART die loco advocaat F. GELEYN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat A. DE MEU, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de tweede verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 24 mei 2012 neemt de burgemeester van de gemeente Anderlecht de beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten, om reden dat de verzoekende partij niet zou hebben aangetoond dat zij zich in de voorwaarden bevindt om te genieten van het recht op verblijf van meer dan drie maanden in de hoedanigheid van burger van de Unie.

2. Over de rechtspleging

2.1. De tweede verwerende partij vraag om buiten de zaak te worden gesteld. Aangezien zij niet de auteur is van de bestreden beslissingen - de bevoegdheid ligt ter zake geheel bij de eerste verwerende partij - moet dit verzoek worden ingewilligd. De tweede verwerende partij wordt buiten de zaak gesteld.

2.2. Artikel 39/72, § 1 samengelezen met artikel 39/81, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) schrijft voor dat de verwerende partij binnen acht dagen na de kennisgeving van het beroep, het administratief dossier indient waarbij ze een nota met opmerkingen kan voegen.

De verwerende partij werd bij aangetekend schrijven van 24 juli 2012 in kennis gesteld van het verzoekschrift en werd verzocht om het administratief dossier en een nota in te dienen. Zij heeft noch een nota, noch een administratief dossier ingediend.

Artikel 39/59, § 1, eerste lid van de Vreemdelingenwet bepaalt dat wanneer de verwerende partij het administratief dossier niet binnen de vastgestelde termijn toestuurde, de door de verzoekende partij vermelde feiten als bewezen worden geacht tenzij deze feiten kennelijk onjuist zijn.

3. Onderzoek van het beroep

3.1. In een eerste middel voert de verzoekende partij onder meer de schending aan van de materiële motiveringsplicht. Zij betoogt dienaangaande dat zij niet weet wat haar verweten wordt, dat zij haar verzoek tot verblijf als familielid van een burger van de Europese Unie heeft ingediend en daarbij alle noodzakelijke documenten heeft gevoegd teneinde dit te doen slagen, dat de verwerende partij niet verklaart welke documenten niet zouden zijn neergelegd en waarom zij menen het verzoek te moeten verwerpen.

3.2. Bij de beoordeling van de materiële motiveringsplicht is de Raad niet bevoegd om zijn beoordeling in de plaats te stellen van die van de administratieve overheid. De Raad is in de uitoefening van zijn wettelijk toezicht enkel bevoegd om na te gaan of deze overheid bij de beoordeling van de aanvraag is uitgegaan van de juiste feitelijke gegevens, of zij die correct heeft beoordeeld en of zij op grond daarvan niet op kennelijk onredelijke wijze tot haar besluit is gekomen (RvS 7 november 2001, nr. 101.624).

Hiervoor werd reeds vastgesteld dat de eerste verwerende partij het administratief dossier niet heeft neergelegd. Niet alleen vloeit daaruit van rechtswege voort dat de door de verzoekende partij vermelde feiten als bewezen worden geacht, maar hierdoor wordt de Raad niet in de gelegenheid gesteld om over te gaan tot de marginale toetsing die zich opdringt ingevolge de aangevoerde schending van de materiële motiveringsplicht, zoals hiervoor gedefinieerd. Een wettigheidscontrole wordt op die manier onmogelijk gemaakt. Alleen al om die reden moeten de bestreden beslissingen worden vernietigd.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging, wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 2

De beslissingen van de burgemeester van de gemeente Anderlecht van 29 maart 2012 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden en tot afgifte van het bevel om het grondgebied te verlaten, worden vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negen maart tweeduizend vijftien door:
mevr. A. WIJNANTS, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
dhr. M. DENYS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. WIJNANTS