

Arrest

nr. 143 568 van 17 april 2015
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Oekraïense nationaliteit te zijn, op 30 maart 2015 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 18 maart 2015.

Gelet op de artikelen 39/77/1 en 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 april 2015 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 april 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken rechter in vreemdelingenzaken M. BONTE.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat V. NEERINCKX, en van attaché C. MISSEGHES die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat het verzoekschrift aangetekend werd ingediend op 30 maart 2015.

Door de griffie van de Raad werd per fax van 1 april 2015 aan verzoekende partij op haar gekozen woonplaats, medegedeeld dat met toepassing van artikel 39/69, §1, derde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: vreemdelingenwet), het beroep niet op de rol kon worden geplaatst aangezien het afschrift per elektronische post niet op de bij koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende rechtspleging voor de Raad voor vreemdelingenbetwistingen (hierna: PRRvV) bepaalde wijze werd overgezonden naar het emailadres: procedure.rvv-cce@ibz.fgov.be.

De aandacht van verzoekende partij werd gevestigd op het feit dat met toepassing van artikel 39/69, § 1, vierde lid van de vreemdelingenwet, binnen een termijn van acht dagen na ontvangst van de brief tot regularisatie, het beroep in overeenstemming dient te worden gebracht met de voorwaarden opgesomd

in artikel 39/69, § 1, derde lid van voormelde wet en dat een verzoekschrift dat niet, onvolledig of laattijdig is geregulariseerd, geacht wordt niet te zijn ingediend.

Bij email van 7 april 2015 gericht aan de Raad, vroeg verzoekende partij haar een kopie van het verzoek tot regularisatie te willen overmaken om reden dat de *"fax-zending onleesbaar is"*.

De griffie van de Raad stuurde haar per fax op 8 april 2015 een *"kopie ter informatie"*.

Het verzoekschrift werd op 10 april 2015 geregulariseerd.

De griffie deelde per aangetekend schijven van 14 april 2015 aan verzoekende partij mee dat het beroep geacht werd niet te zijn ingediend.

De griffie vroeg per aangetekend schijven van 15 april 2015 aan verzoekende partij om voormelde brief van 14 april 2015 als onbestaande te beschouwen en informeerde haar dat haar verzoekschrift op de rol werd ingeschreven.

2. Onderzoek

De Raad stelt vast dat de regularisatie door verzoekende partij werd verricht op 10 april 2015 (zie stuk nr. 5, b) wat buiten de termijn voor regularisatie, zijnde acht dagen na ontvangst van de fax van 1 april 2015, die een einde nam op donderdag 9 april 2015, valt.

Verzoekende partij voert ter terechtzitting als verweer aan dat zij van mening was dat de termijn waarbinnen aan de vraag tot regularisatie kon worden voldaan, een aanvang nam op de derde werkdag na ontvangst van het verzoek.

Met toepassing van artikel 39/69, § 1, vierde lid van de vreemdelingenwet, dient het beroep in overeenstemming te worden gebracht met de voorwaarden opgesomd in artikel 39/69 §1, derde lid van voormelde wet, binnen een termijn van acht dagen na ontvangst van de brief (per fax) van 1 april 2015.

De Raad is van oordeel dat een vergissing in het berekenen van een termijn, geen overmacht uitmaakt. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een van de mens onafhankelijke gebeurtenis die men niet heeft kunnen voorzien of voorkomen en die leidt tot een volstrekte onmogelijkheid van nakoming.

De toezending per fax op 8 april 2015 van een *"kopie ter informatie"* aan verzoekende partij, op haar vraag van 7 april 2015 om reden dat de -eerste- *"fax-zending onleesbaar is"*, doet de termijn waarbinnen de regularisatie kan gebeuren geen nieuwe aanvang nemen.

De Raad besluit dat het verzoekschrift van 30 maart 2015 laattijdig werd geregulariseerd en derhalve geacht wordt niet te zijn ingediend.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

Enig artikel

De zaak met rolnummer X wordt van de rol geschrapt.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien april tweeduizend vijftien door:

dhr. M. BONTE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. ROSIER,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. ROSIER

M. BONTE