

Arrest

nr. 145 129 van 8 mei 2015
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Ethiopische nationaliteit te zijn, op 16 december 2014 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 28 oktober 2014 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13*quinquies*).

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Ethiopische nationaliteit te zijn, op 18 februari 2015 heeft ingediend om voorlopige maatregelen te vorderen bij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 28 oktober 2014 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13*quinquies*).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 24 februari 2015, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 maart 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. VERMANDER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. LIPS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat L. BRACKE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 19 september 2013 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding een beslissing houdende een bevel om het grondgebied te verlaten - asielzoeker (bijlage 13*quinquies*). Dit is de bestreden beslissing.

De verzoekende partij dient op 18 februari 2015 een verzoekschrift in dat erop gericht is bij voorlopige maatregel de schorsing van de bestreden beslissing te horen bevelen.

2. Over de rechtspleging

Aan de verzoekende partij werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegestaan, zodat niet kan worden ingegaan op de vraag van de partijen om de kosten van het geding ten laste van de tegenpartij te leggen.

3. Over de ontvankelijkheid

3.1. In de nota met opmerkingen werpt de verzoekende partij een exceptie van onontvankelijkheid *ratione temporis* op. Zij wijst erop dat de bestreden beslissing genomen werd op 28 oktober 2014 en op dezelfde datum aan de verzoekende partij ter kennis werd gebracht. De verwerende partij merkt op dat 12 november 2014 de laatste dag was om het verzoekschrift op te sturen, terwijl het verzoekschrift van de verzoekende partij dateert van 16 december 2014, zijnde aldus na de termijn van vijftien dagen.

De raadsheer van de verzoekende partij stelt ter terechtzitting hieromtrent enkel dat de berekening van de verwerende partij betreffende de effectieve betekening niet correct is.

3.2. Artikel 39/57 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) bepaalt als volgt:

“§ 1. De in artikel 39/2 bedoelde beroepen worden ingediend bij verzoekschrift binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen ze zijn gericht.

Indien het een beroep betreft dat is ingediend door een vreemdeling die zich op het ogenblik van de kennisgeving van de beslissing bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de regering, wordt het verzoekschrift ingediend binnen vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht.

§ 2. De in paragraaf 1 bepaalde beroepstermijnen beginnen te lopen :

1° wanneer de kennisgeving is gebeurd bij een ter post aangetekende brief met ontvangstbewijs, vanaf de eerste dag die volgt op deze waarop de brief aangeboden werd op de woonplaats van de geadresseerde of, in voorkomend geval, op zijn verblijfplaats of op zijn gekozen woonplaats;

2° wanneer de kennisgeving is gebeurd bij aangetekende brief of bij gewone brief, vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten overhandigd werd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst;

3° wanneer de kennisgeving is gebeurd door afgifte tegen ontvangstbewijs, vanaf de eerste dag die volgt op de afgifte of de weigering tot ontvangst;

4° wanneer de kennisgeving is gebeurd per fax of bij elke andere bij deze wet toegelaten en niet in dit lid voorziene betekeningwijze, vanaf de eerste dag die volgt op die van de verzending. De vervalddag is in de termijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervalddag verplaatst op de eerstvolgende werkdag.

Voor de toepassing van deze bepaling wordt als werkdag beschouwd, elke dag niet zijnde een zaterdag, zon- of feestdag.”

De termijnen bepaald in artikel 39/57 van de vreemdelingenwet, zijn van openbare orde en moeten strikt worden toegepast.

3.3. In tegenstelling tot wat de verzoekende partij voorhoudt in haar verzoekschrift onder de titel ‘*belang van verzoekende partij – ratione temporis*’, blijkt uit de stukken van het administratief dossier alsook uit de door de verzoekende partij bij het verzoekschrift gevoegde gegevens dat de bestreden beslissing op 28 oktober 2014 - en niet op 28 november 2014 - aan de verzoekende partij in persoon werd ter kennis gebracht.

Zoals de verzoekende partij reeds zelf aangeeft in de feitenuiteenzetting in haar inleidend verzoekschrift tot schorsing en tot nietigverklaring, blijkt uit het administratief dossier dat de verzoekende partij zich op

het ogenblik van de kennisgeving van de bestreden beslissing, op 28 oktober 2014, in het repatriëringscentrum 127bis te Steenokkerzeel bevond (sinds 13 oktober 2014) en derhalve in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in artikel 74/8 van de vreemdelingenwet. Dienvolgens is de beroepstermijn van vijftien dagen zoals bepaald in artikel 39/57, §1, tweede lid van de vreemdelingenwet van toepassing.

Overeenkomstig artikel 39/57, §2, 3° van de vreemdelingenwet vangt de beroepstermijn van vijftien dagen aan daags na de kennisgeving, dit is op 29 oktober 2014. Dienvolgens was 12 november 2014 de laatste nuttige dag om een verzoekschrift in te dienen.

Het verzoekschrift dat op 16 december 2014 aangetekend werd verzonden, is bijgevolg buiten de in artikel 39/57 van de vreemdelingenwet voorziene termijn ingediend.

De Raad zou zijn bevoegdheid overschrijden mocht hij een laattijdig ingesteld beroep toch ten gronde behandelen (RvS 18 juni 2004, nr. 132 671).

3.4. Ter terechtzitting gevraagd om te repliceren op de in de nota opgeworpen exceptie, stelt de raadsheer van de verzoekende partij enkel dat de berekening van de verwerende partij omtrent de effectieve betekening niet correct is, doch toont hij geenszins aan volgens welke berekening kan geoordeeld worden dat het beroep tijdig werd ingediend. Voorts merkt de Raad op dat de datum van de effectieve betekening, met name 28 oktober 2014, niet blijkt uit een berekening, doch wel uit de stukken van het administratief dossier en de door de verzoekende partij bij haar verzoekschrift gevoegde stukken.

3.5. Er wordt geen overmacht aangevoerd.

3.6. De exceptie van onontvankelijkheid *ratione temporis* is gegrond. Het beroep is onontvankelijk.

4. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring wordt samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen. Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verwerende partij.

5. Over de vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen

5.1. De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen als *accessorium* van de vordering tot schorsing, wordt samen met het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, verworpen.

5.2. In zoverre de verzoekende partij er in een aanvullend schrijven van 3 maart 2015 en ter terechtzitting op wijst dat zij voorlopige maatregelen gevraagd heeft ten einde de uitvoering van de bestreden beslissing te schorsen waardoor de verzoekende partij nog in België aanwezig moet zijn, wijst de Raad erop dat de vordering tot schorsing en de vordering die erop gericht is bij voorlopige maatregel de schorsing te horen bevelen van de beslissing houdende een bevel om het grondgebied te verlaten-asielzoeker geen schorsende werking hebben. Voorts blijkt uit de nota met opmerkingen van de verwerende partij, ingediend naar aanleiding van het indienen van de vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen, dat de verzoekende partij op 22 februari 2015 werd gerepatrieerd naar Ethiopië.

5.3. De omstandigheid dat in het verzoekschrift tot het vorderen van het horen bevelen van voorlopige maatregelen verwezen wordt naar het voorhanden zijn van een uiterst dringende noodzakelijkheid, doet hieraan geen afbreuk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2

De vordering tot voorlopige maatregelen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 28 oktober 2014 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op acht mei tweeduizend vijftien door:

mevr. N. VERMANDER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

N. VERMANDER