

Arrest

nr. 146 289 van 26 mei 2015
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Tunesische nationaliteit te zijn, op 14 april 2011 heeft ingediend om de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 11 april 2011 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en de beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 14 juni 2011 met referentnummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest nr. 59 859 van 15 april 2011 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid werd verworpen.

Gezien de vraag tot voortzetting van de procedure ingediend op 26 mei 2011.

Gelet op de beschikking van 30 maart 2015, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 mei 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. DRIESEN, die loco advocaat L. PEPERMANS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat M. DUBOIS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de rechtspleging en de ontvankelijkheid

Ter terechtzitting is gebleken dat verzoekster op 14 april 2011 louter een verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 11 april 2011 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en de beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde heeft ingediend en dat geen verzoekschrift gericht op de nietigverklaring van voormelde beslissing werd neergelegd. Het ingediende schorsingsverzoek werd bij arrest nr. 59 859 van 15 april 2011 reeds verworpen. De verwijzing in voormeld arrest naar een beroep tot nietigverklaring dient te worden gezien als een materiële vergissing en moet worden geschrapt. Aangezien verzoekster geen beroep tot nietigverklaring indiende kan zij derhalve niet op ontvankelijke wijze om de voorzetting van de procedure verzoeken.

De raadvrouw van verzoekster weerlegt voorgaande vaststellingen niet en geeft aan dat verzoekster op 1 juni 2011 reeds werd gerepatrieerd – wat impliceert dat, zelfs indien er een beroep tot nietigverklaring zou zijn ingediend, geen actueel belang meer zou kunnen worden aangetoond – en zich derhalve te schikken naar de wijsheid.

2. Kosten

Gelet op het voorgaande past het, gelet op artikel 39/68-1, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de kosten van het beroep die zijn verbonden aan de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ten laste te leggen van verzoekster.

Het door verzoekster onverschuldigd gekweten rolrecht ten belope van 175 euro inzake een beroep tot nietigverklaring dat niet werd ingediend dient te worden terugbetaald.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

In het arrest nr. 59 859 van 15 april 2011 dienen de woorden “*en de nietigverklaring*” in de eerste zin te worden geschrapt.

Artikel 2

Het verzoek tot voorzetting van het bij verzoekschrift van 14 april 2011 ingediende beroep is onontvankelijk.

Artikel 3

De kosten van het beroep tot schorsing, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Artikel 4

Het door de verzoekende partij onverschuldigd gekweten rolrecht ten belope van 175 euro inzake een beroep tot nietigverklaring dat niet werd ingediend dient te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig mei tweeduizend vijftien door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken

dhr. T. LEYSEN,

griffier

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

G. DE BOECK