

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 14.757 van 31 juli 2008
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE WND. VOORZITTER IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Chinese nationaliteit te zijn, op 18 juli 2008 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 8 juli 2008.

Gelet op artikel 51/4 en 39/77 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 29 juli 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 30 juli 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M.-C. GOETHALS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat K. HENDRICKX en van attaché G. DESNYDER, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De voornaamste gegevens van de zaak kunnen als volgt worden samengevat:

- 1 X, die verklaart van Chinese nationaliteit te zijn, werd op de luchthaven Zaventem op 14 juni 2008 onderschept in het bezit van een vals paspoort afgegeven te Hongkong op de naam Ngan Hang Nguyet Anh en in het bezit van een internationaal gezondheidsboekje met haar foto en op de naam van Li Xiaoying, op doorreis naar Genève. Verzoekster reisde van Beijing via Conakry met een document op naam van Li Xiaoying en was op het ogenblik van haar aanhouding door de politie in Zaventem luchthaven niet meer in het bezit van dit paspoort en het oorspronkelijke ticket. Verzoekster verklaart dat haar naam Li Xiaoying is. Onder deze laatste naam verklaart verzoekster zich op 14 juni 2008 vluchteling.
- 2 Op 19 juni 2008 werd door verzoekster een vragenlijst ingevuld en ondertekend waarin zij verklaart dat haar naam Bing HAN is. Op 1 juli 2008 wordt verzoekster gehoord door het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

- 3 Op 7 juli 2008 nam de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en uitsluiting van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing werd op 9 juli 2008 aan verzoekster betekend.
- 4 De bestreden beslissing luidt als volgt:

A. Feitenrelaas

U verklaarde de Chinese nationaliteit te bezitten, van Han-origine te zijn en afkomstig te zijn uit Ningde gelegen in de provincie Fujian. U bent christen en studeerde af als kleuteronderwijzeres. Uw vader overleed bij een auto-ongeval kort na uw geboorte. Een jaar na de dood van uw vader, hertrouwde uw moeder. U groeide op bij uw grootouders. U leerde Chen Kang (CG nummer 08/01179) op de hogeschool kennen en vormt samen met hem een koppel sedert 2002/2003. U woonde een à twee jaar samen met Chen Kang in de stad Lhasa, waar de ouders van uw vriend een restaurant uitbaatten. In de periode van 10 à 20 maart 2008 bracht een Tibetaanse monnik een bezoek aan het restaurant van de ouders van Chen Kang. Toen u en Chen Kang de volgende ochtend na het boodschappen thuis terugkeerden, troffen jullie het restaurant verzegeld aan. De ouders van Chen Kang waren gearresteerd. Sindsdien hebben u en Chen Kang geen nieuws meer van de ouders van Chen Kang. Uit vrees dat ook u en Chen Kang zouden opgepakt worden omwille van lidmaatschap van een organisatie, besloten u en Chen Kang om China te verlaten. Op 13 juni 2006 reisde u samen met Chen Kang per vliegtuig vanuit een Chinese stad naar Brussel. Bij het instappen op een vlucht naar Genève werden u en uw vriend betrappt op het gebruik van een vals paspoort. U werd aangehouden door de Belgische luchthavenpolitie. U vroeg hier asiel aan op 14 juni 2008.

B. Motivering

Opgemerkt dient gesteld dat u er niet in geslaagd bent het Commissariaat-generaal voor de

Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) ervan te overtuigen uit een gegronde vrees voor vervolging zoals bepaald in de Conventie van Genève, Art.1, § a, lid 2 uw land van herkomst China te hebben verlaten. Evenmin laten de door u aangehaalde feiten toe te concluderen dat er ten aanzien van uw persoon zwaarwichtige redenen zijn om aan te nemen dat u bij terugkeer naar uw land, een reëel risico loopt op ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming. Hoewel u verklaarde één à twee jaar in Lhasa stad te hebben gewoond, bleek uw kennis van deze stad erg gering te zijn. Eveneens kan gesteld worden dat u dermate weinig vertrouwd bleek te zijn met Tibet en de gewoontes en gebruiken van haar inwoners, dat er ernstige bedenkingen kunnen worden gemaakt bij de geloofwaardigheid van uw verklaringen dat u ooit in Tibet, laat staan in Lhasa bent geweest. Aangezien uw asielrelaas onlosmakelijk verbonden is met uw beweerd verblijf in Lhasa kan er dan ook daaraan geen geloof worden gehecht. Behalve dat Lhasa zich in het Himalaya gebergte bevindt en het er erg hoog is (zie gehoorverslag CGVS, p.8), kon u geen verdere beschrijving van de stad geven. Zo verklaarde u nooit monumenten van de stad te hebben bezocht omdat u steeds werkte in het restaurant van de ouders van uw vriend, de naam van het restaurant kon u niet met zekerheid geven (zie gehoorverslag CGVS, p. 9) en het adres ,waar u in Lhasa verbleef was u onbekend (zie gehoorverslag CGVS, p. 6). U kan geen kloosters, tempels of andere heiligdommen in Lhasa bij naam opnoemen. Pas wanneer het CGVS u vraagt of u al gehoord heeft van het Potala, bevestigde u en stelde u terecht dat dit een paleis is. Echter, u wist niet wiens paleis het betreft. Tevens voegde u eraan toe dit paleis nog nooit te hebben gezien, hetgeen moeilijk te rijmen valt voor iemand als u die verschillende maanden in Lhasa woonde. Opnieuw is het bevreemdend te noemen dat de plaatsnaam "barkhor" u onbekend in de oren klonk. (zie gehoorverslag CGVS, p.8) Evenals het feit dat u niet weet wie de Dalai Lama is noch welke de religie is van de meerderheid van de Tibetaanse bevolking; is dit moeilijk in overeenstemming te

brengen met uw beweerde verblijf in Lhasa. (zie gehoorverslag CGVS, p.9). Voorts legt u ook geen enkel begin van bewijs voor dat u ook in Lhasa bent geweest. Tenslotte is uw ingeroepen vrees volledig gebaseerd op het vluchtrelaas van uw partner Chen Kan (CG nummer 08/01179) in het kader van de asielaanvraag van laatsgenoemde dient te worden opgemerkt dat daarin een weigeringsbeslissing van de Vluchtelingenstatus en weigering van de Subsidiaire Beschermingsstatus genomen werd. Deze beslissing is ook gemotiveerd dat er geen geloof kan worden gehecht aan diens beweerd verblijf in Lhasa.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder meen ik dat u op basis van artikel 57/6, eerste lid, 5° van de Vreemdelingenwet uitgesloten dient te worden van de status van subsidiaire bescherming."

1. Ontvankelijkheid

- 1 Artikel 39/56 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen stelt dat de vreemdeling enkel een beroep tegen de beslissing van de Commissaris-generaal kan instellen bij de Raad wanneer hij doet blijken van een benadeling of van een belang.

Volgens vaststaande rechtspraak van de Raad van State en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen moet het belang persoonlijk, rechtstreeks, actueel, en geoorloofd zijn (zie o.a. R.v.St., nr. 148.037, 4 augustus 2005; R.v.St., nr. 139.086, 12 januari 2005; R.v.V , nr. 764, 13 juli 2007; R.v.V., nr. 951, 23 juni 2007).

Een belang is slechts wettig wanneer het geoorloofd, "oorbaar" is. Volgens het algemeen rechtsbeginsel "*Fraus omnia corrumpit*" dat de openbare orde raakt, wordt het wettig karakter van het belang aangetast wanneer de verzoekende partij de Belgische asielinstanties bewust misleidt door haar bedrieglijke handelwijze om de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling of de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus te verkrijgen (R.v.St., nr. 116.620, 28 februari 2003; R.v.St., nr. 99.520, 5 oktober 2001; R.v.St., nr. 98.827, 12 september 2001).

- 2 De Raad stelt vooreerst vast dat verzoekster naar Genève probeerde te reizen vanuit China via België in het bezit van een vals paspoort uit Hongkong op de naam Ngan Hang Nguyet Anh, in het bezit is van een internationaal gezondheidsboekje met haar foto op de naam van Li Xiaoying, zij aan de grenspolitie verklaarde dat dit haar echte naam was en onder die naam een asielaanvraag indient zoals blijkt uit de bijlage 25, maar de aanvraag vervolgens ondertekent met de naam Ngan, en dat zij achteraf tijdens haar asielprocedure verklaart Bing Han te heten doch daarvan geen enkel begin van bewijs voorlegt en blijkens haar verklaringen niet meer in het bezit is van enig document vermits ze alles heeft afgegeven aan de Singaporees die haar valse documenten regelde (gehoorverslag p. 7). Verzoekster reisde van Beijing via Conakry met een document op naam van Li Xiaoying en was op het ogenblik van haar aanhouding door de politie in Zaventem luchthaven niet meer in het bezit van dit paspoort en het oorspronkelijke ticket (zie werkfiche). Aldus heeft verzoekster zich ontdaan van deze documenten teneinde haar reisweg en eventuele identiteit te verhullen.
Verzoekster brengt in haar verzoekschrift geen enkele verklaring aan voor haar frauduleuze handelwijze.
- 3 Het gebruik van valse documenten en meervoudige valse namen, het gebrek aan begin van bewijs omtrent haar ware identiteit en de vaststelling dat verzoekster zich ontdaan

heeft van belangrijke documenten leiden tot het oordeel dat verzoekster op intentionele wijze de Belgische autoriteiten trachtte te misleiden.

Bijgevolg is het beroep niet ontvankelijk wegens ontstentenis van het wettelijk vereiste rechtmatig belang.

De jeugdige leeftijd van verzoekster kan de vastgestelde manifeste poging tot misleiding niet vergoelijken.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 31 juli 2008 door:

dhr. M.-C. GOETHALS,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
----------------------	--

dhr. J. MAESSCHALCK,	toegevoegd griffier.
----------------------	----------------------

De griffier,

De voorzitter,

J. MAESSCHALCK

M.-C. GOETHALS