

Arrest

nr. 148 526 van 25 juni 2015
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 17 november 2014 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 21 oktober 2014.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 april 2015 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 mei 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DIGNEF.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat F. JACOBS loco advocaat E. MESTDAGH en van attaché I. SNEYERS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U verklaart de Afghaanse nationaliteit te bezitten en van Kuchi-Pasjtoense origine te zijn. U was uw ganse leven woonachtig in Talaki in het district Dara-e-Nur in de provincie Nangarhar. U was werkzaam als danser van de Attan, een Pasjtoe dans. Samen met uw broer was u lid van een dansgroep die op verschillende huwelijksfeesten uitgenodigd werd om het entertainment te verzorgen voor de gasten. U zou eveneens op enkele feesten zijn uitgenodigd waar prominenten aanwezig waren. Zo danste u, met de groep van zeven dansers, 7 of 8 keer voor de gouverneur van Nangarhar.

U werd bedreigd door taliban omdat zij van u verwachtten dat u hen zou vervoegen. U zou hen moeten helpen om mensen binnen te smokkelen op de feesten om er zelfmoordaanslagen te plegen. U werd een enkele keer gevolgd in de auto, toen u van een opvoering in Pakistan kwam, door mannen met

lange baarden waarvan u vermoedde dat ze taliban waren. U kon ontsnappen omdat u een goede chauffeur had. Deze mannen staken wel 2 auto's achter jullie in brand. Nadien werd jullie een bedreiging overgemaakt via de malik van uw dorp, waaraan u geen aandacht schonk. Twintig of vijfentwintig dagen nadien zouden uw broer en uzelf een dreigbrief gekregen hebben van de taliban waarop u gevraagd werd om te stoppen met het dansen van de Attan en deel te nemen aan de jihad, indien dit niet gebeurde zou jullie beiden vermoord worden. Tien of vijftien dagen na de dreigbrief vertrok u richting België waar u na 2 maanden reizen op 30 maart 2014 aankwam en op 31 maart 2014 asiel aanvraagde.

Ter staving van uw asielrelaas legt u een dreigbrief neer van de taliban, 4 foto's van uw broer op een feest waar hij danste, 2 DVD's met beelden van de Attan-dans, 1 foto van uzelf en de enveloppe waarin de documenten u werden bezorgd.

B. Motivering

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde Afghaanse nationaliteit. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Indien u het de asielinstanties immers niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren werkelijk hebt verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond, leefsituatie en nationaliteit, maakt u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk.

In casu werd vastgesteld dat uw kennis over Afghanistan en uw regio van herkomst binnen dit land op diverse punten ontoereikend is. Dit is opmerkelijk aangezien u verklaart dat u rondreisde in de provincie Nangarhar en vaak naar Jalalabad en Kabul trok om dansvoorstellingen te doen (Gehoorverslag CGVS dd. 4 juni 2014, verder: CGVS, I, p. 8, p. 10, p. 11 en p. 16). Uw kennis is in die mate beperkt dat het niet aannemelijk is dat u werkelijk in Afghanistan, meer bepaald in het district Dara-e-Nur van de provincie Nangarhar, gewoond heeft en u uit deze regio afkomstig bent.

Vooreerst dient er te worden opgemerkt dat u zeer vaag antwoordt op de vragen van geografische aard. U stelt van Talaki in Dara-e-Nur afkomstig te zijn maar op de vraag of u dorpen kent in de omgeving van uw dorp kan u enkel Kashmond en Bonta opnoemen (CGVS, I, p. 16). Uit informatie van het Commissariaat-generaal, waarvan een kopie aan het administratieve dossier werd toegevoegd, blijkt echter dat er nog verschillende dorpen in de buurt van Talaki gesitueerd zijn, waarvan een aantal dichterbij dan het door u aanhaalde Kashmo(d). Zo blijken onder meer de dorpen Kotaka, Dar-e-Nur, Qala Shahi, Najaran en Chanjayor in de buurt van uw dorp van herkomst te liggen. Daarnaast zijn er volgens uw verklaringen geen dorpen langs de rivieren die in uw district lopen. Deze bewering strookt niet met informatie van het Commissariaat-generaal, waarvan een kopie aan uw administratief dossier werd toegevoegd en waaruit blijkt dat er stroom op- en afwaarts wel degelijk verschillende dorpen gesitueerd zijn. Langs deze dorpen loopt samen met de rivier overigens volgens dezelfde informatie de weg vanuit uw district richting het district Kuzkunar vanwaar men verder richting Jalalabad kan trekken. Aangezien u verklaart dat u rondreisde binnen de provincie Nangarhar en vaak naar Jalalabad en Kabul trok om dansvoorstellingen te doen (CGVS I, p. 8, p. 10, p. 11 en p. 16) kan redelijkerwijze worden verwacht dat u minstens op de hoogte zou zijn van het bestaan van deze dorpen.

U kent tevens geen enkele provincie die rondom uw provincie zou liggen. Als u gevraagd wordt of u provincies doorkruist op de weg van Jalalabad naar Kabul kunt u daar enkel op antwoorden dat er langs de weg inderdaad provincies zijn, maar dat u geen namen kent (CGVS, I, p. 16). U reisde nochtans regelmatig rond en ging beroepsmatig naar Jalalabad en Kabul (CGVS, I, p. 8 en p. 10). U vertelde ook dat er geen dorpen lagen tussen uw woonplaats en Jalalabad. Het enige wat u passeerde was de Behsud-brug (CGVS, I, p. 16). Uit een kaart, toegevoegd aan uw dossier blijkt dat er nog door zeer veel dorpen dient gereisd te worden eer u de Behsudbrug over moet. Vervolgens beweert u verkeerdelijk dat er in uw district geen klinieken zijn. Uit informatie blijkt immers dat er een kliniek is in Qala-I-Shahi, één van de dichtstbijzijnde dorpen van Talaki. Voorts zijn er nog twee andere te vinden in uw district (zie informatie toegevoegd aan uw dossier). Ook uw kennis van de scholen in de buurt en in het district blijkt beperkt. U zegt geen enkele school te kennen omdat ze te ver van uw dorp gelegen zouden zijn en u tevens zelf niet gestudeerd hebt. U geeft de naam van een school in Bonta (CGVS, I, p. 14). Uit informatie blijkt dat er in Dara-e-Nur wel degelijk scholen zijn waarvan er enkele zich binnen de straal van 5 kilometer rondom Talaki bevinden o.a. in Amla, Dara-e Nur, Kashmond, Barkhot. Verder kan gesteld worden dat u met betrekking tot de ontwikkeling van uw district ook niet op de hoogte bent van de bouw van verschillende scholen in naburige dorpen. U kent tevens geen enkele NGO die werkzaam was in uw district en stelt u dat er geen constructieprojecten waren in uw district (CGVS, I, p. 17). Informatie toegevoegd aan uw dossier geeft enkele voorbeelden van constructieprojecten uitgevoerd door overheid en andere Provincial Reconstruction Programs. Men spreekt o.a. over een school die

gebouwd werd in Safer Kala en eentje die gebouwd werd in Amla en ook over anderen verspreid in Dara-e Nur. Ook is er sprake van een hydro-elektrisch project en een stuk weg dat aangelegd werd tussen Toran en de districtshoofdstad in Dara-e Nur. Voorts zou er ook een kliniek gebouwd geweest zijn.

Verder dient te worden vastgesteld dat u bijzonder weinig kennis hebt van de politieke situatie in uw beweerde regio en land van herkomst. U weet niet wie het districtshoofd is en bent er ook niet van op de hoogte dat Gul Agha Sherzai in oktober 2013, 3 maanden voor uw vertrek, geen gouverneur meer was van de provincie Nangarhar. Dit is uitermate vreemd aangezien u aangaf dat u een aantal keren ging optreden in het provinciaal paleis en dat u diende op te treden voor de gouverneur (CGVS, I, p. 10).

Ten slotte kent u geen enkele naam van leiders van de lokale taliban in het district Dara-e-Nur (CGVS, I, p. 17 en p. 19). Gezien uw asielrelaas gebaseerd werd op bedreigingen van de taliban, kan er verwacht worden dat u op de hoogte zou zijn van de aanwezige strijdende commandanten of groeperingen.

Ook uw kennis van Afghanistan en de Afghaanse samenleving in het algemeen blijkt uitermate beperkt te zijn. Als eerste kan gesteld worden dat u de Afghaanse kalender niet kent. Als u gevraagd wordt in welk jaar u Afghanistan verliet, zegt u dat u volgens de westerse kalender in 2014 vertrok. Als u gevraagd wordt naar het huidige Afghaanse jaar, stelt u dat u dit niet weet (Gehoorverslag CGVS dd. 22 september 2014, verder: CGVS, II, p. 4). Gevraagd naar welke de wintermaanden zijn, komt u niet verder dan te stellen dat u dit niet weet omdat u niet gestudeerd hebt (CGVS, I, p. 4). U verklaart later in het gehoor dat u eigenlijk de Afghaanse maanden niet kent (CGVS, I, p. 14). Wanneer, in welke maand of op welke datum, Nieuwjaar gevierd wordt in Afghanistan weet u evenmin. U diende nochtans verschillende keren te dansen op de feestelijkheden die hieraan verbonden werden zodat het weinig aannemelijk is dat u deze niet zou kennen (CGVS, I, p. 14-15). U stelt wel te weten dat er in uw leven twee verkiezingen zijn geweest in Afghanistan waarbij Karzai tot 'chief' werd verkozen. Volgens uw verklaringen waren dit de enige verkiezingen die plaatsvonden (CGVS, I, p. 17). Dit is eveneens incorrect. Er waren namelijk in 2005 en in 2010 verkiezingen voor het parlement in Afghanistan. U, als reizende artiest, zou zeker op de hoogte moeten geweest zijn van deze verkiezingen. Voorts is het totaal onaannemelijk dat u zich uitgezonderd Jalalabad en Kabul geen enkel dorp, stad of plaats kan herinneren waar u ooit optrad. Zoals voorheen gesteld, diende u ernaartoe te reizen en sliep u vaak bij de mensen die het feest organiseerden (CGVS, I, p. 8, p. 10-11). Ten slotte stelt u dat u naar de televisie keek en naar de radio luisterde. Toch slaagt u er niet in om meer dan twee kanalen op te sommen, Ariana en Shamzad. Dit zijn overigens kanalen die eveneens via het internet en buiten Afghanistan te ontvangen zijn. U kende slechts 1 radiokanaal Azadi Radio, een zender die eveneens in andere landen te beluisteren is. Lokale radiostations kende u niet (CGVS, I, p.18).

Omwille van bovenstaande vaststellingen kan er geen geloof worden gehecht aan uw verklaarde Afghaanse afkomst en Afghaanse nationaliteit.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over uw nationaliteit en uw werkelijk verblijf voor uw komst naar België, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over uw werkelijke nationaliteit en waar u voor uw aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke nationaliteit, uw herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. Een asielaanvraag moet immers beoordeeld worden ten opzicht van het land waarvan de asielzoeker de nationaliteit bezit. U werd tijdens het gehoor op de zetel van het CGVS dd. 4 juni 2014 uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er twijfel was over uw recent verblijf in Afghanistan.

U werd verteld dat het geen negatieve invloed zou moeten hebben op de beslissing maar dat het beter zou zijn om eerlijk te zijn. U werd ook gevraagd of u nergens elders geleefd hebt buiten Afghanistan, in Iran of Pakistan (CGVS I, p. 20). U werd er op gewezen dat het dan wel uw plicht is om de waarheid te vertellen. U reageerde op deze stelling door te zeggen dat u altijd in uw geboortedorp woonde en dat u alleen voor een dansvoorstelling in Pakistan was en dat u nooit langer in Iran verbleef dan nodig was om te vluchten naar Europa. U werd een tweede keer opgeroepen om u de kans te geven om eerlijk te zijn over uw afkomst. Er werd namelijk geen geloof gehecht aan uw afkomst vanuit Afghanistan. Het was namelijk duidelijk dat u niet veel wist te vertellen over Afghanistan. U kreeg de kans om eerlijk te zijn. Daarop verklaarde u dat u niet naar nabijgelegen dorpen ging en dat u onmogelijk deze dorpen kon kennen. U vermeldde dat u daar ging optreden maar dat u daarna terug ging naar uw dorp. U stelt eveneens dat u Afghaan bent omdat u de taal spreekt en verklaart dat uw moedertaal het Pasjtoe is (CGVS, II, p.4). U werd tijdens het gehoor op de zetel van het CGVS dd. 22 september 2014 er op gewezen dat u niet kan volstaan met het louter verwijzen de taal die u spreekt, deze taal wordt namelijk in verschillende landen gesproken.

Ook de door u neergelegde documenten in het kader van uw asielaanvraag kunnen geenszins de geloofwaardigheid aangaande uw verklaarde Afghaanse nationaliteit herstellen. Uit de foto's die u

neerlegde kan immers geen enkele informatie worden afgeleid met betrekking tot uw beweerde Afghaanse nationaliteit. Met betrekking tot de foto's van uw beweerde broer overigens worden opgemerkt dat er op één van de foto's geposeerd wordt met een man in een, volgens uw eigen verklaringen, Pakistaans militair uniform (CGVS, I, p. 9). De enveloppe bewijst evenmin dat u uit Afghanistan zou afkomstig zijn. Het is bovendien merkwaardig dat u de documenten toegestuurd kreeg vanuit Lahore in Pakistan en dit via een bedrijf dat enkel werkzaam is vanuit Pakistan, International Express Courier Link (zie informatie toegevoegd aan uw administratief dossier). De dreigbrief die u van de Taliban kreeg kan ook geenzins bovenstaande vaststellingen wijzigen aangezien deze evenmin verband houdt met uw nationaliteit. Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het district Dara-e-Nur gelegen in de provincie Nangarhar.

Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde regio van herkomst kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Ik vestig de aandacht van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, op het feit dat het, gezien er geen geloof wordt gehecht aan uw Afghaanse herkomst, niet aangewezen is dat u naar Afghanistan zou worden teruggeleid.”

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. In een eerste middel voert verzoeker de schending aan van de materiële motiveringsplicht als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur. In een tweede middel voert verzoeker de schending aan van artikel 1, A, 2 van de Conventie van Genève in samenhang met artikel 48/3 van de vreemdelingenwet. In een derde middel voert verzoeker de schending aan van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet.

2.2. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen oefent inzake beslissingen van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, met uitzondering van de gevallen zoals opgenomen in artikel 39/2 van de vreemdelingenwet, een bevoegdheid uit van volheid van rechtsmacht. Dit houdt in dat hij het geschil in zijn geheel uitsluitend op basis van het rechtsplegingsdossier en toelaatbare nieuwe gegevens aan een nieuw onderzoek onderwerpt en als administratieve rechter in laatste aanleg uitspraak doet over de grond van het geschil (Wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl. St. Kamer* 2005-2006, nr. 2479/001, 95). De devolutieve kracht van het beroep verplicht, noch verbiedt de Raad de weigeringsmotieven van de voor hem bestreden beslissing over te nemen of te verwerpen. Hij dient enkel een beslissing te nemen die op afdoende wijze gemotiveerd is en aangeeft waarom in hoofde van een asielaanvrager al dan niet vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen of een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van dezelfde wet in aanmerking moet worden genomen.

2.3. In navolging van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen kan de Raad evenmin geloof hechten aan de door verzoeker voorgehouden afkomst en nationaliteit.

Het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen oordeelde derhalve terecht als volgt: “Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde Afghaanse nationaliteit. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Indien u het de asielinstanties immers niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren werkelijk hebt verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond, leefsituatie en nationaliteit, maakt u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk.

In casu werd vastgesteld dat uw kennis over Afghanistan en uw regio van herkomst binnen dit land op diverse punten ontoereikend is. Dit is opmerkelijk aangezien u verklaart dat u rondreisde in de provincie

Nangarhar en vaak naar Jalalabad en Kabul trok om dansvoorstellingen te doen (Gehoorverslag CGVS dd. 4 juni 2014, verder: CGVS, I, p. 8, p. 10, p. 11 en p. 16). Uw kennis is in die mate beperkt dat het niet aannemelijk is dat u werkelijk in Afghanistan, meer bepaald in het district Dara-e-Nur van de provincie Nangarhar, gewoond heeft en u uit deze regio afkomstig bent.

Vooreerst dient er te worden opgemerkt dat u zeer vaag antwoordt op de vragen van geografische aard. U stelt van Talaki in Dara-e-Nur afkomstig te zijn maar op de vraag of u dorpen kent in de omgeving van uw dorp kan u enkel Kashmond en Bonta opnoemen (CGVS, I, p. 16). Uit informatie van het Commissariaat-generaal, waarvan een kopie aan het administratieve dossier werd toegevoegd, blijkt echter dat er nog verschillende dorpen in de buurt van Talaki gesitueerd zijn, waarvan een aantal dichterbij dan het door u aanhaalde Kashmo(d). Zo blijken onder meer de dorpen Kotaka, Dar-e-Nur, Qala Shahi, Najaran en Chanjayor in de buurt van uw dorp van herkomst te liggen. Daarnaast zijn er volgens uw verklaringen geen dorpen langs de rivieren die in uw district lopen. Deze bewering strookt niet met informatie van het Commissariaat-generaal, waarvan een kopie aan uw administratief dossier werd toegevoegd en waaruit blijkt dat er stroom op- en afwaarts wel degelijk verschillende dorpen gesitueerd zijn. Langs deze dorpen loopt samen met de rivier overigens volgens dezelfde informatie de weg vanuit uw district richting het district Kuzkunar vanwaar men verder richting Jalalabad kan trekken. Aangezien u verklaart dat u rondreisde binnen de provincie Nangarhar en vaak naar Jalalabad en Kabul trok om dansvoorstellingen te doen (CGVS I, p. 8, p. 10, p. 11 en p. 16) kan redelijkerwijze worden verwacht dat u minstens op de hoogte zou zijn van het bestaan van deze dorpen.

U kent tevens geen enkele provincie die rondom uw provincie zou liggen. Als u gevraagd wordt of u provincies doorkruist op de weg van Jalalabad naar Kabul kunt u daar enkel op antwoorden dat er langs de weg inderdaad provincies zijn, maar dat u geen namen kent (CGVS, I, p. 16). U reisde nochtans regelmatig rond en ging beroepsmatig naar Jalalabad en Kabul (CGVS, I, p. 8 en p. 10). U vertelde ook dat er geen dorpen lagen tussen uw woonplaats en Jalalabad. Het enige wat u passeerde was de Behsud-brug (CGVS, I, p. 16). Uit een kaart, toegevoegd aan uw dossier blijkt dat er nog door zeer veel dorpen dient gereisd te worden eer u de Behsudbrug over moet. Vervolgens beweert u verkeerdelijk dat er in uw district geen klinieken zijn. Uit informatie blijkt immers dat er een kliniek is in Qala-I-Shahi, één van de dichtstbijzijnde dorpen van Talaki. Voorts zijn er nog twee andere te vinden in uw district (zie informatie toegevoegd aan uw dossier). Ook uw kennis van de scholen in de buurt en in het district blijkt beperkt. U zegt geen enkele school te kennen omdat ze te ver van uw dorp gelegen zouden zijn en u tevens zelf niet gestudeerd hebt. U geeft de naam van een school in Bonta (CGVS, I, p. 14). Uit informatie blijkt dat er in Dara-e-Nur wel degelijk scholen zijn waarvan er enkele zich binnen de straal van 5 kilometer rondom Talaki bevinden o.a. in Amla, Dara-e Nur, Kashmond, Barkhot. Verder kan gesteld worden dat u met betrekking tot de ontwikkeling van uw district ook niet op de hoogte bent van de bouw van verschillende scholen in naburige dorpen. U kent tevens geen enkele NGO die werkzaam was in uw district en stelt u dat er geen constructieprojecten waren in uw district (CGVS, I, p. 17). Informatie toegevoegd aan uw dossier geeft enkele voorbeelden van constructieprojecten uitgevoerd door overheid en andere Provincial Reconstruction Programs. Men spreekt o.a. over een school die gebouwd werd in Safer Kala en eentje die gebouwd werd in Amla en ook over anderen verspreid in Dara-e Nur. Ook is er sprake van een hydro-elektrisch project en een stuk weg dat aangelegd werd tussen Toran en de districtshoofdstad in Dara-e Nur. Voorts zou er ook een kliniek gebouwd geweest zijn.

Verder dient te worden vastgesteld dat u bijzonder weinig kennis hebt van de politieke situatie in uw beweerde regio en land van herkomst. U weet niet wie het districtshoofd is (...).

Ten slotte kent u geen enkele naam van leiders van de lokale taliban in het district Dara-e-Nur (CGVS, I, p. 17 en p. 19). Gezien uw asielrelaas gebaseerd werd op bedreigingen van de taliban, kan er verwacht worden dat u op de hoogte zou zijn van de aanwezige strijdende commandanten of groeperingen.

Ook uw kennis van Afghanistan en de Afghaanse samenleving in het algemeen blijkt uitermate beperkt te zijn. Als eerste kan gesteld worden dat u de Afghaanse kalender niet kent. Als u gevraagd wordt in welk jaar u Afghanistan verliet, zegt u dat u volgens de westerse kalender in 2014 vertrok. Als u gevraagd wordt naar het huidige Afghaanse jaar, stelt u dat u dit niet weet (Gehoorverslag CGVS dd. 22 september 2014, verder: CGVS, II, p. 4). Gevraagd naar welke de wintermaanden zijn, komt u niet verder dan te stellen dat u dit niet weet omdat u niet gestudeerd hebt (CGVS, I, p. 4). U verklaart later in het gehoor dat u eigenlijk de Afghaanse maanden niet kent (CGVS, I, p. 14). Wanneer, in welke maand of op welke datum, Nieuwjaar gevierd wordt in Afghanistan weet u evenmin. U diende nochtans verschillende keren te dansen op de feestelijkheden die hieraan verbonden werden zodat het weinig

aannemelijk is dat u deze niet zou kennen (CGVS, I, p. 14-15). (...) Voorts is het totaal onaannemelijk dat u zich uitgezonderd Jalalabad en Kabul geen enkel dorp, stad of plaats kan herinneren waar u ooit optrad. Zoals voorheen gesteld, diende u ernaartoe te reizen en sliep u vaak bij de mensen die het feest organiseerden (CGVS, I, p. 8, p. 10-11). Ten slotte stelt u dat u naar de televisie keek en naar de radio luisterde. Toch slaagt u er niet in om meer dan twee kanalen op te sommen, Ariana en Shamzad. Dit zijn overigens kanalen die eveneens via het internet en buiten Afghanistan te ontvangen zijn. U kende slechts 1 radiokanaal Azadi Radio, een zender die eveneens in andere landen te beluisteren is. Lokale radiostations kende u niet (CGVS, I, p.18).

Omwille van bovenstaande vaststellingen kan er geen geloof worden gehecht aan uw verklaarde Afghaanse afkomst en Afghaanse nationaliteit.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over uw nationaliteit en uw werkelijk verblijf voor uw komst naar België, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over uw werkelijke nationaliteit en waar u voor uw aankomst in België leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke nationaliteit, uw herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. Een asielaanvraag moet immers beoordeeld worden ten opzicht van het land waarvan de asielzoeker de nationaliteit bezit. U werd tijdens het gehoor op de zetel van het CGVS dd. 4 juni 2014 uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er twijfel was over uw recent verblijf in Afghanistan.

U werd verteld dat het geen negatieve invloed zou moeten hebben op de beslissing maar dat het beter zou zijn om eerlijk te zijn. U werd ook gevraagd of u nergens elders geleefd hebt buiten Afghanistan, in Iran of Pakistan (CGVS I, p. 20). U werd er op gewezen dat het dan wel uw plicht is om de waarheid te vertellen. U reageerde op deze stelling door te zeggen dat u altijd in uw geboortedorp woonde en dat u alleen voor een dansvoorstelling in Pakistan was en dat u nooit langer in Iran verbleef dan nodig was om te vluchten naar Europa. U werd een tweede keer opgeroepen om u de kans te geven om eerlijk te zijn over uw afkomst. Er werd namelijk geen geloof gehecht aan uw afkomst vanuit Afghanistan. Het was namelijk duidelijk dat u niet veel wist te vertellen over Afghanistan. U kreeg de kans om eerlijk te zijn. Daarop verklaarde u dat u niet naar nabijgelegen dorpen ging en dat u onmogelijk deze dorpen kon kennen. U vermeldde dat u daar ging optreden maar dat u daarna terug ging naar uw dorp. U stelt eveneens dat u Afghaan bent omdat u de taal spreekt en verklaart dat uw moedertaal het Pasjtoe is (CGVS, II, p.4). U werd tijdens het gehoor op de zetel van het CGVS dd. 22 september 2014 er op gewezen dat u niet kan volstaan met het louter verwijzen de taal die u spreekt, deze taal wordt namelijk in verschillende landen gesproken.

Ook de door u neergelegde documenten in het kader van uw asielaanvraag kunnen geenszins de geloofwaardigheid aangaande uw verklaarde Afghaanse nationaliteit herstellen. Uit de foto's die u neerlegde kan immers geen enkele informatie worden afgeleid met betrekking tot uw beweerde Afghaanse nationaliteit. Met betrekking tot de foto's van uw beweerde broer overigens worden opgemerkt dat er op één van de foto's geposeerd wordt met een man in een, volgens uw eigen verklaringen, Pakistaans militair uniform (CGVS, I, p. 9). De enveloppe bewijst evenmin dat u uit Afghanistan zou afkomstig zijn. Het is bovendien merkwaardig dat u de documenten toegestuurd kreeg vanuit Lahore in Pakistan en dit via een bedrijf dat enkel werkzaam is vanuit Pakistan, International Express Courier Link (zie informatie toegevoegd aan uw administratief dossier). De dreigbrief die u van de taliban kreeg kan ook geenszins bovenstaande vaststellingen wijzigen aangezien deze evenmin verband houdt met uw nationaliteit. Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het district Dara-e-Nur gelegen in de provincie Nangarhar.

Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde regio van herkomst kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4.”

Deze motieven zijn pertinent, vinden steun in het administratief dossier en worden door de Raad overgenomen.

Waar verzoeker aangeeft dat hij ongeletterd is, quasi zijn hele leven in zijn geboortedorp vertoefde, redelijk geïsoleerd leefde van de buitenwereld en pas de laatste maanden voor zijn vertrek rondreisde ter verschoning van zijn beperkte kennis van de omliggende dorpen, scholen en ziekenhuizen stelt de Raad vast dat verzoeker duidelijk verklaarde dat hij bij de door hem vermelde dansgroep reeds op elfjarige leeftijd terecht kwam en met deze dansgroep veel heeft gereisd (stuk 9, gehoorverslag, p. 8). Dat verzoeker tot voor hij lid was redelijk geïsoleerd leefde kan dan ook geen afbreuk doen aan de gedane vaststellingen. Het gegeven dat verzoeker ongeletterd is kan evenmin ter verschoning dienen. Ook al zou hij pas de laatste maanden voor zijn vertrek bij deze dansgroep zijn geweest en hebben rondgereisd, *quod non*, is het niet aannemelijk dat verzoekers kennis dermate beperkt is. Het is niet omdat men een bord langs de kant van de weg niet kan lezen, dat men niet op de hoogte kan zijn van de in de onmiddellijke buurt liggende dorpen, scholen en ziekenhuizen. Waar verzoeker erop wijst dat hij niet verondersteld moet worden de namen van scholen in andere dorpen waar hij nooit kwam te kennen, blijkt uit de informatie aanwezig in het administratief dossier dat er scholen zijn binnen een straal van 5 kilometer rond verzoekers beweerde geboortedorp. Er kan dan ook wel degelijk redelijkerwijs worden verwacht dat verzoeker minstens afweet van hun bestaan gelet op hun directe nabijheid, verzoeker verklaarde echter dat de scholen in zijn district ver van zijn dorp liggen (stuk 9, gehoorverslag, p. 13, 14). Waar verzoeker in zijn verzoekschrift wijst op de informatie die hij wel wist en die correct zou zijn, dient de Raad op te merken dat dit geen afbreuk kan doen aan verzoekers onwetendheid omtrent de hierboven aangehaalde aspecten van de bestreden beslissing.

Waar verzoeker stelt slechts 19 jaar te zijn toen hij Afghanistan verliet en meent dat hij niets minder weet dan de gemiddelde Belgische tiener, dient te worden opgemerkt dat dit verzoekers onwetendheid geenszins kan verschonen. Gelet op verzoekers verklaringen sinds elfjarige leeftijd lid te zijn geweest van een dansgroep en hiermee te hebben rondgereisd kan redelijkerwijs worden verwacht dat hij van elementaire aspecten van het leven in Afghanistan, zoals hierboven weergegeven, weet heeft en dit ongeacht het feit dat hij 19 jaar was toen hij uit Afghanistan vertrok.

Ter verschoning van zijn onwetendheid over de wintermaanden en de Afghaanse kalender geeft verzoeker aan dat hij tijdens het gehoor het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen blokkeerde omdat hij het gevoel kreeg dat het interview tegen hem zou worden gebruikt en hij bij het geven van meer informatie, onmiddellijk terug naar Talaki zou worden gestuurd. Verzoeker stelt ook tijdens het tweede gehoor dit gevoel te hebben gekregen. Verzoeker stelt de antwoorden wel te hebben geweten, maar geeft hierbij aan dat hij niet durfde te antwoorden. De Raad is van mening dat dit slechts een *post factum* bewering is. Bij aanvang van het eerst gehoor werd verzoeker erop gewezen dat er ter afsluiting vragen zouden worden gesteld over zijn regio van herkomst (stuk 9, gehoorverslag, p. 2). Waar thans gesteld wordt dat hij de antwoorden wist, maar niet meer durfde antwoorden, blijkt uit de gehoorverslagen dat verzoeker telkenmale een antwoord formuleerde op de gestelde vragen. Er blijkt echter nergens uit dat hij enigszins blokkeerde en niet meer durfde te antwoorden.

2.4. Gelet op de ongeloofwaardigheid van verzoekers beweerde herkomst kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan zijn asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Bijgevolg maakt verzoeker niet aannemelijk dat hij gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de vreemdelingenwet. De door verzoeker neergelegde documenten met inbegrip van de video kunnen verzoekers afkomst niet aantonen.

Met betrekking tot de subsidiaire beschermingsstatus merkt de Raad nog op dat het van belang is te kunnen vaststellen of de betrokken asielzoeker de nationaliteit van Afghanistan bezit. Overigens is er geen nood aan internationale bescherming als een persoon de nationaliteit van verschillende landen bezit en hij in één van deze landen op bescherming kan rekenen. Ook is het aantonen van de laatste verblijfplaats binnen het land van herkomst onontbeerlijk vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien verzoeker afkomstig is uit een streek waar geen risico aanwezig is.

Verzoeker verhindert zowel het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen als de Raad om inzicht te krijgen in diverse essentiële of wezenlijke aspecten met betrekking tot zijn profiel, nationaliteit(en), voorgeschiedenis, levenswandel en levensomstandigheden en voldoet aldus niet aan de medewerkingsplicht die op hem rust (richtlijnconforme interpretatie van artikel 48/3 en 48/4 van de vreemdelingenwet met artikel 4, lid 1, 2 en 3 van de richtlijn 2004/38/EG van de Raad van 29 april 2004). Door het feit dat verzoeker geen reëel zicht biedt op zijn nationaliteit, reële verblijfssituatie of land van herkomst en de mogelijke problemen die daarmee verbonden zijn, verhindert hij de Belgische

overheden immers zijn reële nood aan internationale bescherming correct in te schatten. Bij gebrek aan elementen betreffende de herkomst van een kandidaat-vluchteling kan subsidiaire bescherming niet worden verleend (RvS 15 oktober 2008, nr. 3412 (c)).

2.5. In het kader van de devolutieve kracht van het beroep volstaan bovenstaande vaststellingen om te besluiten dat de verzoeker geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de vreemdelingenwet of een risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet aantoonst.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftiende juni tweeduizend vijftien door:

mevr. C. DIGNEF,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

C. DIGNEF