



Arrest

nr. 148 971 van 1 juli 2015
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 21 maart 2012 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 27 februari 2012 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 22 maart 2012 met refertenummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 30 april 2015 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 mei 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat B. VRIJENS verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat C. FLAMANG, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 3 maart 2012 wordt aan verzoeker een bevel om het grondgebied te verlaten afgegeven. Dit is de bestreden beslissing, die als volgt gemotiveerd is:

“Gelet op artikel 13 §3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd door artikel 12 van de wet van 15 september 2006;

Overwegende dat de genaamde [...]

gemachtigd werd tot een verblijf in België van meer dan drie maanden met beperkte duur in toepassing van de artikelen 9BIS en 13 van de wet van 15/12/1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen zoals gewijzigd door de wet van 15/09/2006.

Overwegende dat zijn machtiging tot een tijdelijk verblijf werd toegestaan op basis van de bekomen arbeidskaart B (VGB 295923 geldig vanaf 11/01/2011 t.e.m. 10/01/2012 als sloper voor rekening van H.A.) die werd afgeleverd op basis van het Koninklijk besluit houdende bijzondere bepalingen met betrekking tot de tewerkstelling van sommige categorieën van buitenlandse werknemers dd.07/10/2009 (BS.14/10/2009).

Overwegende dat betrokkene in het bezit werd gesteld van een A-kaart voor de duur van de geldige arbeidskaart B+ 30 dagen, nl. tot 10/01/2012+ 30 dagen.

Overwegende dat als voorwaarden voor de verlenging van zijn tijdelijk verblijf in onze vorige instructies dd.30/09/ 2011 werden opgenomen:

"Minstens drie maanden voor de vervaldatum van zijn verblijfsvergunning dient volgende persoon volgende documenten voor te leggen:

[...]

- 1. Een nieuwe arbeidskaart B*
- 2. Een bewijs van effectieve en recente tewerkstelling*
- 3. Een recent arbeidscontract*

Tevens kan de verlenging van het BIVR slechts toegestaan worden indien hij binnen de drie maanden voor de vervaldatum van zijn verblijfsvergunning het bewijs van zijn identiteit en nationaliteit levert in toepassing van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister."

Overwegende dat betrokkene geen nieuwe arbeidskaart B kan voorleggen. Hij legt evenmin een recent arbeidscontract voor alsook het bewijs van effectieve en recente tewerkstelling. Hiermee komt hij niet tegemoet aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden. De raadsman van betrokkene verwijst naar het overlijden van de broer van betrokkene H. A. (NN:74.08.28 37-507). Dit overlijden vond plaats op 04/02/2011. Betrokkene zou de zelfstandige activiteit van zijn broer willen verder zetten en wenst een statuutswijziging aan te vragen naar zelfstandige.

Overwegende dat de aanvraag voor het bekomen van een beroepskaart door de FOD economie werd geweigerd op 19/01/2012. Betrokkene vereist niet over de vereiste vergunning om zijn zelfstandige activiteit in België uit te oefenen. Betrokkene kan het resultaat van de ingestelde beroep tegen deze beslissing afwachten vanuit het buitenland en zich ondertussen laten vertegenwoordigen door zijn advocaat bij de zitting van de Raad voor Economisch onderzoek inzake vreemdelingen. Indien hij alsnog in het bezit wordt gesteld van een geldige beroepskaart, kan hij de aanvraag indienen via de diplomatieke of consulaire post bevoegd voor zijn plaat van verblijf in het land van herkomst of land van verblijf."

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. Luidens artikel 39/56, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen kunnen de beroepen bedoeld in artikel 39/2 van de vreemdelingenwet enkel voor de Raad worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of van een belang. Het belang waarvan de verzoekende partij blijf dient te geven, moet niet enkel bestaan op het ogenblik van het indienen van het beroep, doch moet ook nog bestaan op het ogenblik van de uitspraak in die zin dat de verzoekende partij op dat ogenblik moet aantonen dat zij nog een tastbaar voordeel kan halen uit de vernietiging van de bestreden beslissing (cf. RvS 4 december 2006, nr. 165.506).

2.2. In een schrijven van 4 mei 2015 meldt de verwerende partij dat verzoeker in het bezit werd gesteld van een A-kaart. Uit de bijgevoegde gegevenshistoriek uit het rijksregister blijkt inderdaad dat verzoeker

sedert 20 oktober 2011 in het bezit is van een A-kaart, geldig voor tijdelijk verblijf, welke jaarlijks wordt verlengd. Actueel is hij in het bezit van een A-kaart geldig tot 5 december 2015.

Gelet op voorgaande stelt zich de vraag welk belang de verzoekende partij nog heeft bij het onderhavige beroep ingesteld tegen de beslissing een bevel om het grondgebied te verlaten. Wanneer het belang op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, moet de verzoekende partij daarover standpunt innemen en het actuele karakter van haar belang aantonen (cf. RvS 18 december 2012, nr. 221.810).

Ter terechtzitting vraagt de advocaat van verzoeker dat het bestreden bevel alsnog zou worden vernietigd "voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer".

Met de afgifte van een verblijfskaart A werd verzoeker gemachtigd tot een verblijf van beperkte duur. Overeenkomstig artikel 13, §3, 1° van de vreemdelingenwet, zal ook wanneer verzoeker langer op het grondgebied verblijft dan de toegestane duur, door de verwerende partij moeten besloten worden tot de afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten. Aldus kan de verwerende partij, indien verzoekers verblijf niet langer zou verlengd worden, niet teruggrijpen naar een vroeger bevel om het grondgebied te verlaten. Hieruit blijkt dat het thans bestreden bevel door de afgifte van de A-kaart haar gelding geheel verloren heeft en -minstens impliciet- werd opgeheven.

De Raad stelt aldus vast dat verzoeker thans in het bezit is van een verblijfstitel en dat, in het geval van niet-verlenging van die titel, het bestuur er wettelijk toe gehouden zal zijn een nieuw bevel om het grondgebied te verlaten af te geven. Verzoeker heeft thans dan ook geen belang meer bij de vernietiging van het bevel om het grondgebied te verlaten.

Het beroep is derhalve onontvankelijk.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op één juli tweeduizend vijftien door:

dhr. C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

C. VERHAERT