

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**nr. 14.900 van 6 augustus 2008
in de zaak RvV X / IV**

In zake: X
Gekozen woonplaats: X
tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Soedanese nationaliteit te zijn, op 16 juni 2008 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen van 22 mei 2008.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 8 juli 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 augustus 2008.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. BUYSSE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché E. DEWIL, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Uit het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing op 23 mei 2008 bij aangetekende brief verstuurd werd naar de door de verzoekende partij gekozen woonplaats. Het verzoekschrift werd ingediend op 16 juni 2008.

Naar luid van artikel 39/57, eerste lid, van voormelde wet van 15 december 1980 moet het beroep tegen deze beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden ingesteld binnen de vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht.

De kennisgeving, verzonden bij aangetekende brief, wordt bij gebrek aan tegenbewijs geacht te zijn geschied op de derde werkdag na de afgifte ter post.

Verzoeker stelt dat zijn verzoekschrift tijdig is. Hij verwijst naar *“het Arrest van het Arbitragehof van 27 mei 2008 dat de schending weerhield ivm het artikel 39/57”* en voert het volgende aan: *“Het Hof is van mening dat de wetgever niet redelijk verantwoord heeft waarom in asioldossiers er slechts een beroepstermijn is van 15 dagen en in andere vreemdelingendossiers 30 dagen. Anders oordelen houdt een schending van de Wettigheid in (oa artikel 10 van de Grondwet die hiërarchisch hoger staat als rechtsnorm dan de Vreemdelingenwet)”*.

Verweerder antwoordt dat de vordering ratione temporis onontvankelijk is en dat de door het Grondwettelijk Hof vernietigde bepaling gehandhaafd werd tot 30 juni 2009.

De Raad stelt vast dat het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 81/2008 van 27 mei 2008 beslist heeft de gevolgen van het vernietigde artikel 39/57, eerste lid, te handhaven tot 30 juni 2009 en dit teneinde de wetgever de nodige tijd te laten opnieuw op te treden (overweging B.46). Deze handhaving maakt de toepassing mogelijk van de vernietigde bepaling tot de voormelde datum.

De kwestieuze beroepstermijn is van openbare orde en moet strikt worden toegepast. Er moet ambtshalve worden vastgesteld dat het op 16 juni 2008 ingestelde beroep laattijdig is.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 6 augustus 2008 door:

dhr. F. HOFFER,

kamervoorzitter,

dhr. G. OOGHE,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. OOGHE.

F. HOFFER.