

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**nr. 14.904 van 6 augustus 2008
in de zaak RvV X / IV**

In zake: X
Gekozen woonplaats: X
tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 22 september 2006 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen van 7 september 2006.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de beschikking van 26 juni 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 augustus 2008.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. BUYSSE, die loco advocaat B. VRIJENS verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché E. DEWIL, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NABERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Krachtens artikel 234, § 2, eerste lid, van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, vraagt de eerste voorzitter of het door hem aangewezen lid inzake de op 1 juni 2007 hangende beroepen bij aangetekend schrijven aan de verzoekende partij of zij het geding wenst voort te zetten en het aanhangige verzoekschrift te vervolledigen derwijze dat het voldoet aan de procedurele voorschriften die gelden voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Krachtens artikel 234, § 2, derde lid, van deze wet geldt een vermoeden van afstand ten aanzien van de verzoekende partij wanneer zij, binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het in het eerste lid bepaald verzoek, bij aangetekende brief geen verzoek tot voortzetting bevattende de aanvulling van het initiële verzoekschrift indient.

De aangetekende brief waarin de verzoekende partij wordt gevraagd of zij het geding wenst voort te zetten, is verzonden op 11 juni 2008. De verzoekende partij heeft echter nagelaten een verzoek tot voortzetting in te dienen. Haar opwerping dat zij in de onmogelijkheid verkeerde te reageren wegens haar detentie in de gevangenis van X kan niet aangezien worden als een geval van overmacht. Er is sprake van overmacht indien de verzoekende partij een gebeurtenis is overkomen die haar volkomen vreemd is, die het haar onmogelijk maakt haar verplichtingen na te komen en waaraan zijzelf geen schuld heeft (R.v.St., nr. X, 9

oktober 2003). De verzoekende partij blijft in gebreke aan te tonen dat de detentie niet aan haarzelf te wijten is. Bijaldien geldt een vermoeden van afstand.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 6 augustus 2008 door:

dhr. F. HOFFER,

kamervoorzitter,

dhr. G. OOGHE,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. OOGHE.

F. HOFFER.