



Arrest

nr. 149 281 van 8 juli 2015
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Filipijnse nationaliteit te zijn, op 20 februari 2015 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 8 februari 2015 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 11 maart 2015 met referentienummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien de synthesesamenvatting.

Gelet op de beschikking van 21 mei 2015, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 juni 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. VERHAERT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. BUELENS, die loco advocaat P. QUIRYNEN verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché B. DEVOS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 8 februari 2015 wordt aan verzoekster een bevel om het grondgebied te verlaten gegeven. Dit is de bestreden beslissing luidt, die als volgt:

“De mevrouw :

[...]

wordt het bevel gegeven het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten volle toepassen, tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven,

binnen 30 dagen na de kennisgeving / uiterlijk op 07/03/2015

REDEN VAN DE BESLISSING:

Het bevel om het grondgebied te verlaten wordt afgegeven in toepassing van artikel(en) van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en volgende feiten:

Artikel 7, alinea 1:

- 1° wanneer hij in het Rijk verblijft zonder houder te zijn van de bij artikel 2 vereiste documenten;

Artikel 74/14 :

- artikel 74/14 §3,1°: er bestaat een risico op onderduiken

De betrokkene is niet in het bezit van een geldig visum.

Betrokkene heeft geen officiële verblijfplaats in België

Betrokkene verklaarde bij zijn aantreffen door de politie op 08/02/2015 dat hij de intentie heeft om te huwen. Zijn intentie om te huwen geeft hem echter niet automatisch het recht op verblijf.”

2. Ontvankelijkheid

Overeenkomstig artikel 39/69, §1, 4° van de vreemdelingenwet dient het verzoekschrift een uiteenzetting van de middelen te bevatten die ter ondersteuning van het beroep worden ingeroepen. Onder de uiteenzetting van een “middel” wordt verstaan, het aanvoeren van de door de verzoekende partij geschonden geachte rechtsnorm en de uiteenzetting van de wijze waarop deze norm geschonden wordt.

De uiteenzetting, zowel in het verzoekschrift als de synthesesamenvatting, bevat een uiteenzetting van verzoeksters persoonlijke verblijfssituatie en haar beweegredenen. Uit deze uiteenzetting kan echter geen rechtsnorm worden ontwaard die door de verzoekende partij geschonden wordt geacht, net zo min als de wijze waarop de bestreden beslissing een dergelijke rechtsnorm zou schenden. Het komt niet aan de Raad toe om uit verzoeksters uiteenzetting te gaan distilleren wat zij bedoelt en hypothesen te maken met betrekking tot de rechtsnorm die zij mogelijk geschonden acht.

Het beroep is dan ook onontvankelijk bij gebreke aan een uiteenzetting van enig middel dat kan leiden tot de nietigverklaring van de bestreden beslissing.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van verzoekster.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op acht juli tweeduizend vijftien door:

dhr. C. VERHAERT,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

C. VERHAERT