

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 15.073 van 20 augustus 2008
in de zaak RvV X / IV

In zake: X
Gekozen woonplaats : X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart afkomstig uit Kosovo te zijn, op 8 mei 2008 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 25 april 2008.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 2 juni 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 3 juli 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. WAEGEMANS, die loco advocaat J. KEULEN verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché S. BOTTU, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Overeenkomstig het algemeen rechtsbeginsel "fraus omnia corrumpit" kan geen gunstig gevolg gegeven worden aan het beroep van een vreemdeling die bedrog pleegt bij het indienen van een asielaanvraag.

1. De bestreden beslissing luidt als volgt :

"A. Feitenrelaas

Volgens uw verklaringen bent u een Roma-zigeunerin afkomstig uit Kosovo Polje, Kosovo, en bent u in het bezit van de Servische nationaliteit. Uit uw opeenvolgende verklaringen blijkt dat u uw asielaanvraag steunt op de verklaringen die terzake door uw partner, Samedin (K.) (O.V.X), werden uiteengezet. U hebt Kosovo verlaten omdat u er geen rechten hebt en omdat u er niet met rust werd gelaten, noch door de etnisch Albanese noch door de etnisch Servische bevolking. Op 8 mei 2007 verliet u samen met uw schoonmoeder, Bedrije (K.) (O.V. X), uw partner en uw kinderen Kosovo. Op 10 mei 2007 kwam u in België aan en diende u hier een asielaanvraag in. U bent in het bezit van uw lidkaart van Romano Dzuvdipe vzw, een zelforganisatie voor Roma in België.

B. Motivering

Na onderzoek van alle door u aangehaalde feiten en alle elementen aanwezig in het administratieve dossier stel ik vast dat ik u noch het statuut van vluchteling noch het subsidiair beschermingsstatuut kan toekennen.

Uit informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt en die afkomstig is van de Italiaanse autoriteiten blijkt namelijk dat u in Italië over een verblijfstitel op basis van familiale redenen beschikte geldig tot 15 maart 2007. Zowel op de Dienst Vreemdelingenzaken als op het Commissariaat-eneraal beweerde u nochtans nooit in een ander land dan Servië te hebben verbleven of elders een verblijfstitel te hebben gehad (verklaring DVZ, vraag 23; CGVS, blz. 2). Door het verzwijgen van uw eerder verblijf en van uw verblijfstitel in Italië hebt u gepoogd de Belgische autoriteiten intentioneel te misleiden. Derhalve kan ook niet het minste geloof gehecht worden aan uw beweerd permanent verblijf in Kosovo tot mei 2007 en uw rechtstreekse komst van Kosovo naar België, noch aan de door u ingeroepen feiten ter motivering van uw asielaanvraag.

Gelet op wat voorafgaat, kan geenszins eenduidig vastgesteld worden wanneer u Kosovo daadwerkelijk zou hebben verlaten noch waar u in de jaren na uw vertrek uit Kosovo en voor uw komst naar België overal werkelijk verbleven zou hebben. Derhalve kan evenmin worden vastgesteld dat u daadwerkelijk het slachtoffer werd/kan worden hetzij van een vervolging zoals bedoeld in de Conventie van Genève hetzij van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming. De informatie waarop het Commissariaat-generaal zich baseert, is in bijlage bij het administratieve dossier gevoegd.

Met betrekking tot uw lidkaart van Romano Dzuvdipe vzw, waarin als uw geboorteplaats Pristina (Kosovo) vermeld staat, dient te worden opgemerkt dat uw identiteit, uw etnische origine en uw oorspronkelijke herkomst uit Kosovo niet ter discussie staan, maar dit document levert geen enkel bewijs van uw beweerde permanente verblijf in Kosovo tot mei 2007.

Hieraan kan tot slot nog worden toegevoegd dat ik ook in het kader van de asielaanvraag van uw schoonmoeder, Bedrije (K.), een beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus heb genomen.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

2.2. Bovenvermelde – in het verzoekschrift niet betwiste- feiten – tonen een frauduleus handelen aan in hoofde van verzoekster, die tijdens haar asielprocedure beweerde nooit in een ander land dan Servië te hebben verbleven of elders een verblijfstitel te hebben gehad. Verzoekster heeft de autoriteiten op wiens bescherming zij beroep wilde doen bewust misleid. Ambtshalve stelt de Raad dienvolgens vast dat de vordering, zowel wat betreft de vraag tot toekenning van de vluchtelingenstatus als wat betreft de vraag tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus, onontvankelijk is wegens ontstentenis van het wettelijk vereiste rechtmatig belang (R.v.St., nr. 163.620, 16 oktober 2006, R.v.St., nr. 156.015, 8 maart 2006, R.v.St., nr. 151.121, 9 november 2005, R.v.St., nr. 133.921, 14 juli 2004, R.v.St., nr. 127.251, 21 januari 2004).

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 20 augustus 2008 door:

mevr. A. WIJNANTS, wnd. voorzitter,
 rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. J. GHEYLE, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. GHEYLE.

A. WIJNANTS.