



Arrest

**nr. 150 770 van 13 augustus 2015
in de zaak RvV X / VIII**

In zake: X, handelend in eigen naam en als wettelijke vertegenwoordiger van zijn minderjarig kind X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, handelend in eigen naam en als wettelijke vertegenwoordiger van zijn minderjarig kind X, die verklaart dat zij beiden van Macedonische nationaliteit zijn, op 20 april 2015 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 13 maart 2015 tot afgifte van een bevel tot terugbrenging (bijlage 38).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 juni 2015, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 juli 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. CORNELIS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KALIN, die *loco* advocaat H. CHATCHATRIAN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. VAN DE PUTTE, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker, die over een verblijfsrecht van meer dan drie maanden beschikt als partner van een vrouw met de Belgische nationaliteit, dient op 3 september 2013 voor zijn minderjarige zoon S. A. een aanvraag in tot afgifte van de verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie.

1.2. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding neemt op 28 februari 2014 de beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden en de beslissing tot afgifte aan verzoeker van een bevel tot terugbrenging met betrekking tot zijn minderjarige zoon. Verzoeker stelt tegen deze beslissingen beroepen in bij de Raad.

1.3. Bij arresten met nrs. 129 362 en 129 371 van 15 september 2014 vernietigt de Raad de beslissingen van 28 februari 2014.

1.4. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging neemt op 13 maart 2015 nieuwe beslissingen tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden en tot afgifte van een bevel tot terugbrenging. Deze beslissingen worden verzoeker op 19 maart 2015 ter kennis gebracht.

Het bevel tot terugbrenging is gemotiveerd als volgt:

“Afgegeven in toepassing van artikel 118 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

In uitvoering van de beslissing van de gemachtigde van de Voor de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

wordt aan [A., D.],

[...]

van Macedonische (Ex-Joegoslavische Rep.) nationaliteit,

verblijvende te [...],

bevel gegeven de genaamde [A., S.],

[...]

van Macedonische (Ex-Joegoslavische Rep.) nationaliteit,

verblijvende te [...],

binnen dertig dagen terug te brengen naar de plaats vanwaar hij gekomen is.

REDEN VAN MAATREGEL: zie motivatie bijlage 20

Uit het onderzoek van het dossier blijkt dat de vreemdeling geen aanspraak kan maken op enig verblijfsrecht op basis van een andere rechtsgrond. Om deze reden levert de gemachtigde van de staatssecretaris een bevel tot terugbrenging af.”

Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de gevolgen van het arrest nr. 150 769 van 13 augustus 2015 van de Raad

De vernietiging van de beslissing van 13 maart 2015 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden impliceert dat *in casu* ook het aan verzoeker betekende bevel tot terugbrenging dient te worden vernietigd. De vernietiging van de beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden leidt namelijk tot de vaststelling dat de verblijfsaanvraag van het kind S. A. terug open valt, zodat niet kan worden gesteld dat vaststaat dat hij *“geen aanspraak kan maken op enige verblijfsrecht”* en hij in afwachting van een nieuwe beslissing overeenkomstig artikel 52, § 1, tweede lid van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, en de verwijdering van vreemdelingen kan beschikken over een attest van immatriculatie. Het thans bestreden bevel tot terugbrenging verwijst, wat zijn motivering betreft, ook uitdrukkelijk naar de motivering van de beslissing waarbij het recht op verblijf van meer dan drie maanden werd geweigerd, waarvan evenwel reeds werd vastgesteld dat deze strijdig is met artikel 40~~ter~~ van de Vreemdelingenwet. De nietigverklaring van deze laatste beslissing ontnemt aldus ook de grond aan het thans bestreden bevel tot terugbrenging. Een nietigverklaring van het bestreden bevel tot terugbrenging dringt zich aldus, gelet op een goede rechtsbedeling, op.

3. Korte debatten

Er is grond tot nietigverklaring van de bestreden beslissing en om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, is zonder voorwerp. Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verweerder.

4. Kosten

Verzoeker werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegekend, zodat geen standpunt dient te worden ingenomen inzake de kosten van het geding.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 13 maart 2015 tot afgifte van een bevel tot terugbrenging wordt vernietigd.

Artikel 2

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertien augustus tweeduizend vijftien door:

mevr. I. CORNELIS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. S. SOETINCK,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. SOETINCK

I. CORNELIS