



Arrest

**nr. 151 272 van 26 augustus 2015
in de zaak RvV X / II**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Guineese nationaliteit te zijn, op 12 mei 2014 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 28 april 2014 tot afgifte van een inreisverbod voor de duur van drie jaar (bijlage 13sexies).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 2 juni 2015, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 29 juni 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DE GROOTE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. VAN TIEGHEM, die *loco* advocaat S. BUYSSE verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat I. FLORIO, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 28 april 2014 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding ten aanzien van de verzoeker een beslissing tot afgifte van een inreisverbod voor de duur van drie jaar. Deze beslissing werd aan de verzoeker, onder de vorm van een bijlage 13sexies, ter kennis gebracht op 28 april 2014.

Dit is de thans bestreden beslissing.

2. Over de rechtspleging

Op 8 mei 2014 dient de verzoeker bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) tegen de bestreden beslissing een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in. Deze zaak is gekend onder het rolnummer 151 916.

Bij arrest nr. 123 777 van 9 mei 2014 verwerpt de Raad de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

Op 12 mei 2014 dient de verzoeker het voorliggende verzoekschrift in, waarbij hij wederom de nietigverklaring en de schorsing vordert van de bestreden beslissing.

Nadat werd vastgesteld dat de verzoeker in de zaak nr. 151 916 geen verzoek tot voorzetting van de rechtspleging had ingediend binnen de vooropgestelde termijn van acht dagen en hij heeft evenmin gevraagd had om te worden gehoord binnen de vooropgestelde termijn van vijftien dagen, stelt de Raad met toepassing van artikel 39, § 2, tweede lid van koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, de afstand van het geding vast inzake het beroep tot nietigverklaring in de zaak nr. 151 916.

3. Over de ontvankelijkheid

Daar het verzoekschrift het gezag van gewijsde miskent van het arrest nr. 150 684 van 12 augustus 2015 waarbij de Raad de afstand van het geding vaststelde inzake het beroep tot nietigverklaring dat de verzoeker op 8 mei 2015 reeds had ingediend tegen de bestreden beslissing, dient het als onontvankelijk beschouwd te worden (RvS 11 juni 2005, nr. 145.822).

In het arrest nr. 150 684 werd de afstand van het geding vastgesteld inzake een eerder ingediend beroep tot nietigverklaring. Het principe van gezag van gewijsde verhindert dat een gelijkaardige of dezelfde vordering opnieuw ter beoordeling aan de Raad wordt voorgelegd.

4. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig augustus tweeduizend vijftien door:

mevr. C. DE GROOTE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

C. DE GROOTE