



Arrest

nr. 151 808 van 4 september 2015
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nigeriaanse nationaliteit te zijn, op 13 april 2015 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 11 maart 2015.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 26 mei 2015 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 juni 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat K. JANS en van attaché C. MISSEGHERS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U verklaart een Nigeriaans staatsburger te zijn en te behoren tot de Igbo etnie. U bent afkomstig uit Rivers State, waar u geboren zou zijn op 2 november 1973. Uw vader was eveneens afkomstig uit Rivers State, uw moeder werd geboren in Gwoza, Borno State. Na het overlijden van uw vader verhuisde u met uw moeder terug naar Borno state, waar jullie in Bama gingen wonen. U was toen twee jaar oud. U volgde 5 jaar lager onderwijs in Bama en sinds u kind was verkocht u met uw moeder rijst, mais en bonen op de markt. Sinds 2013 waren er in uw regio ernstige problemen met Boko Haram, een terreurorganisatie. In september werd uw stad Bama door hen ingenomen. Er werd regelmatig geschoten in de stad, mensen werden gedood en huizen werden in brand gestoken. Vaak worden mannen gedwongen zich bij Boko Haram aan te sluiten. Op 8 november vertrok u met uw moeder naar aanleiding van nieuwe incidenten in de stad. U was niet de enige die op de vlucht sloeg, er

vluchtten duizenden mensen de stad uit. Jullie liepen te voet en u raakte van uw moeder gescheiden. U ging eerst naar Digwa, daarna naar Jala en tenslotte naar Tsjaad. U werd in Tsjaad opgevangen in een vluchtelingenkamp. In het vluchtelingenkamp leerde u enkele medewerkers van UNHCR kennen, zij waren ter plaatse om getuigenissen van vluchtelingen vast te leggen. U bleef drie weken in het kamp en hielp hen af en toe met vertalen van het Pidgin naar het Engels. U raakte met hen bevriend en ze beloofden u te zullen helpen. Na drie weken namen ze u per truck mee naar een Arabisch land. U kreeg een uniform en badge van UNHCR en ging ten slotte per boot met hen mee naar een Europees land. Eens aangekomen in de haven bracht één van de medewerkers van UNHCR u per auto naar België en liet hij u weten waar asiel kon aanvragen. U sliep een nacht in het station en vroeg op 19 december 2014 asiel aan bij de Dienst Vreemdelingenzaken.

B. Motivering

Er dient te worden vastgesteld dat u er niet in geslaagd bent om uw vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

U verklaart sinds u ongeveer twee jaar oud was in Bama, Borno state verbleven te hebben, samen met uw moeder (zie gehoorverslag CGVS p. 4). Vorig jaar op 8 november zou u uw stad ontvlucht zijn uit vrees voor een confrontatie met Boko Haram, een terreurgroep die sinds september uw stad onder controle had (zie CGVS p. 10, 12, 13).

Doorheen uw verklaringen kon u echter niet aannemelijk maken werkelijk in Bama, Borno state gewoond te hebben.

Vooreerst is het opvallend dat u verklaart Engels, Pidgin en een beetje Igbo te spreken (CGVS p. 3, 13). Igbo is immers de taal van uw vader, hij overleed toen u twee jaar oud was. Uw moeder, met wie u sinds u twee jaar oud was in Borno state opgroeide, spreekt volgens uw verklaringen Hausa, omdat ze van Borno afkomstig is (CGVS p. 4). Desgevraagd stelt u zelf ook een beetje Hausa te spreken (CGVS p. 4). Nochtans zou men verwachten dat u vlot Hausa spreekt, aangezien uw moeder Hausa is en u met haar opgroeide in een regio waar veel Hausa wordt gesproken. Desgevraagd stelt u echter dat er veel Igbo's van Rivers state en mensen van verschillende staten in Bama leven en dat jullie vooral Pidgin spreken (CGVS p. 13). U verklaart ook dat iedereen in Nigeria in Pidgin kan communiceren, vooral degenen die geen correct Engels spreken (CGVS p. 13). Gevraagd of er nog andere lokale talen in Borno gesproken worden, tenzij Hausa en Pidgin, stelt u dat het afhangt van de afkomst van de persoon in kwestie. Gevraagd of de mensen in Borno state, die oorspronkelijk van Borno afkomstig zijn, nog andere talen spreken dan Hausa, stelt u dat ze allemaal Hausa spreken, maar dat echt moslims ook Arabisch spreken. Volgens de informatie waarover het CGVS beschikt is Pidgin Engels een lingua franca in het zuiden van Nigeria, terwijl Hausa de oorspronkelijke taal is in de staten Sokoto, Kaduna, Kano, en Bauchi, en een lingua franca in de overige noordelijke staten van Nigeria. Hoewel er in Borno state dus inderdaad veel mensen Hausa kunnen spreken, blijkt bovendien dat Kanuri de oorspronkelijke taal is in Borno state, en dat deze taal er nog steeds door veel mensen gesproken wordt. Uw verklaringen over de talen die u zelf spreekt en over de talen die er in uw (beweerde) onmiddellijke omgeving (Bama, Borno state) gesproken werden, zijn incoherent met de informatie waarover het CGVS beschikt. Van iemand die veertig jaar lang in Bama stelt gewoond te hebben, en die er van kinds af verkocht op de markt, kan niet aangenomen worden dat hij Pidgin als lingua franca in heel Nigeria noemt, terwijl Pidgin slechts in het zuiden van Nigeria wijd verspreid is. Bovendien zou men verwachten dat u het Kanuri als belangrijke taal in Borno state kan noemen. Zeker aangezien ook Boko Haram vaak met deze etnie geassocieerd wordt, zou men verwachten dat u minstens op de hoogte bent van het bestaan van een Kanuri taal en etnie in Borno state. Wanneer het woord Kanuri u echter wordt aangeboden, samen met nog enkele andere woorden, blijkt u dit echter niet te herkennen, u stelt slechts dat Kanuri en de overige aangeboden woorden 'allemaal moslimnamen zijn' (CGVS p. 20). **Uw weinig coherente verklaringen met betrekking tot de talen die in Borno state gesproken worden en de vaststelling dat u het woord 'Kanuri' zelfs niet herkent, laat toe reeds bij voorbaat uw langdurig verblijf in Bama, Borno state in vraag te stellen.**

Uit uw verdere verklaringen blijkt bovendien dat u bijzonder weinig informatie kan geven over Boko Haram en hun opkomst in de regio waar u stelt het grootste deel van uw leven gewoond te hebben. Gevraagd sinds wanneer er problemen zijn met Boko Haram in Borno state, stelt u aanvankelijk te denken dat dit sinds 2009 het geval is (CGVS p. 12). U weet niet hoe de problemen met Boko Haram ontstonden (CGVS p. 12), maar u denkt dat het conflict in Gwoza ontstond (CGVS p. 11). Als leider van Boko Haram kan u 'Shekau' noemen. Gevraagd of er voor Shekau andere leiders van Boko Haram waren, stelt u dat er voor Shekau geen terroristen in Nigeria waren, maar dat men sinds 2010 naar Nigeria begon te kijken als een terroristisch land (CGVS p. 12). Wanneer u later in het gehoor gevraagd wordt toe te lichten waarom u zegt dat Boko Haram in Gwoza ontstond, stelt u nu dat het in Baga begon in 2013, en niet in Gwoza (CGVS p. 19). Wanneer wordt opgemerkt dat u eerder 2009 noemde als jaar

waarin Boko Haram opkwam, stelt u nu dat men aanvankelijk naar Al Qaida refereerde wanneer er problemen tussen moslims en christenen waren en dat men pas over Boko Haram hoorde toen ze zichzelf zo begonnen te noemen. Ook over Shekau, de leider van Boko Haram die u noemt, hoorde u pas sinds 2013 (CGVS p. 19). De volledige naam van Shekau kent u aanvankelijk niet (CGVS p. 19), maar aan het einde van het gehoor stelt u dat hij Mohamed Shekau wordt genoemd (CGVS p. 20). **Uw verklaringen over het ontstaan van Boko Haram en de periode waarin ze opkwamen zijn weinig coherent.** Volgens de informatie waarover het CGVS beschikt startten de gewelddadige aanvallen van Boko Haram in 2009, nadat de autoriteiten volgelingen van Yusuf Mohammed hadden beschoten tijdens een Boko Haram begrafenis in Maiduguri. Dit leidde tussen 26 en 31 juli tot confrontaties tussen overheidstroepen en Boko Haram, waarbij meer dan 800 mensen gedood werden in Borno, Bauchi, Yobe en Kano state, onder wie veel leden van Boko Haram. In Maiduguri vielen volgelingen van Mohammed Yusuf in de nacht van 26 op 27 juli verschillende politiestations, huizen van politiebeamten en kerken aan. Tegen de ochtend was de stad Maiduguri grotendeels onder controle van Boko Haram, waarop het leger op 28 en 29 juli in de tegenaanval ging. Nadat Yusuf Mohammed op 30 juli 2009 gevangen werd genomen door de autoriteiten, komt hij in onduidelijke omstandigheden om het leven (zie informatie administratief dossier). Na het geweld in juli 2009 gaat de Boko Haram beweging ondergronds. Artikels die rapporteren over deze periode spreken wel degelijk al van de Boko Haram beweging en niet over Al Qaida, zoals u insinueert (CGVS p. 19). In juni 2010 duiken beelden op van Abubakar Shekau, die de leiding overnam van Yusuf Mohamed en die met nieuwe aanvallen dreigt om de dood van Boko Haram leden te wreken. Na het opnieuw opduiken van de groep vinden er voornamelijk doelgerichte acties plaats, waarbij politieambtenaren en traditionele leiders gevisieerd worden die samenwerken met de autoriteiten in hun strijd tegen Boko Haram. Het is dus wel degelijk sinds 2010 en niet sinds 2013 dat Abubakar Shekau (en dus niet Mohamed Shaka, zoals u verklaart, CGVS p. 21), bekend raakt als leider van Boko Haram. Van iemand die beweert ongeveer 40 jaar in Bama gewoond te hebben zou toch enige kennis over de Boko Haram in het algemeen en over hun ontstaan verwacht mogen worden, minstens zou men verwachten dat u de naam Abubakar Shekau correct zou kunnen geven, en zou weten dat hij al sinds 2010 genoemd wordt als leider van Boko Haram, aangezien hij veelvuldig genoemd wordt in de pers en regelmatig verschijnt in videoboodschappen, waarin hij bijvoorbeeld verklaart dat Boko Haram in oorlog is met de christenen.

Gevraagd naar een burgemeester of lokale leider van Bama, stelde u dat er een leider is van het kalifaat, een Hausa, maar dat u niet geïnteresseerd bent in wie het is omdat u geen Hausa bent. Wel noemt u Ibrahim Shettima als gouverneur van Borno state sinds het regime van Goodluck Jonathan. De naam van de gouverneur van Borno state is echter Kashim Shettima en niet Ibrahim Shettima (zie informatie administratief dossier). Gevraagd of u namen van religieuze leiders kent in Borno state die zich tegen Boko Haram uitspreken, stelt u dat de gouverneur zelf zal komen spreken, maar dat er verder niemand komt. Opnieuw gevraagd of u weet heeft van religieuze leiders die zich tegen Boko Haram uitspreken, stelt u vaagweg dat erover gesproken wordt, meestal door christenen. Er zijn ook Hausa die iets zeggen, maar eigenlijk sponsoren ze Boko Haram. U verwijst ook naar vroegere leiders, bijvoorbeeld eerdere presidenten, die iets komen zeggen. U maakt echter geen gewag van religieuze leiders die zich uitspreken tegen Boko Haram. (CGVS p. 16, 17.) Nochtans spreekt de Shehu van Borno State zich openlijk uit tegen Boko Haram. Hij overleefde zelfs al een aanslag die aan Boko Haram werd toegeschreven. In mei 2014 werd de Emir van Gwoza, Borno state gedood, nadat hij zich uitsprak tegen de socio-economische gevolgen van de hernieuwde conflicten in zijn regio (zie informatie administratief dossier). Hiervan hebt u klaarblijkelijk geen weet. Men zou dan ook verwachten dat u, als inwoner van Bama, weet zou hebben van islamitische leiders die gevisieerd worden door Boko Haram en dat u hiervan gewag zou maken wanneer gevraagd naar religieuze leiders die zich uitspreken tegen Boko Haram.

Ook uw verklaringen over Bama en de onmiddellijke omgeving van Bama overtuigen niet.

Gevraagd naar dorpjes in de omgeving van Bama noemt u een aantal LGA's (Local Government Areas), waaronder Gwoza (CGVS p. 17), waar uw moeder vandaan zou komen (CGVS p. 3). Het is opvallend dat u, gevraagd naar dorpen in de omgeving van Bama, andere LGA's opnoemt in Borno state, dit terwijl er talloze dorpen in de omgeving van Bama liggen, die behoren tot Bama LGA en dus dichterbij uw stad liggen dan de LGA's die u opnoemt (zie informatie administratief dossier). Gevraagd in welke richting Gwoza ligt vanuit Bama, stelt u dat het in de richting van Maiduguri gelegen is, langs de snelweg naar Maiduguri (CGVS p. 17). Gwoza blijkt echter ten zuiden van Bama gelegen te zijn, terwijl Maiduguri Noord-Westelijk van Bama ligt. Gwoza ligt dan ook niet langs de snelweg naar Maiduguri, maar langs de snelweg in de andere richting (zie info administratief dossier). Wanneer u gevraagd werd of er, tenzij naar Maiduguri, nog wegen naar andere steden vertrekken, stelt u dat er een snelweg naar Yola gaat (CGVS p. 16). Gevraagd of die snelweg naar Yola nog door steden in Borno state gaat, stelt u dit niet te weten, omdat u enkel iets weet over waar u leefde met uw moeder (CGVS p. 16). Yola blijkt echter de hoofdstad van Adamawa State en ligt meer dan 350 km van Bama (zie administratief dossier). Het is

opmerkelijk dat u klaarblijkelijk wel weet dat de snelweg vanuit Bama in zuidelijke richting door Yola loopt, maar niet dat deze eveneens door Gwoza loopt, de plaats waar uw moeder vandaan zou komen en die u verkeerdelijk in de richting van Maiduguri plaatst. Gevraagd of er nog wegen vertrekken naar andere dorpen rond Bama, noemt u slechts de weg naar Digwa (CGVS p. 16). Opnieuw valt op dat u een LGA noemt die aan Bama LGA grenst, maar dat u geen dorp noemt, zoals werd gevraagd. U kent verder geen wegen die naar andere dorpen lopen (CGVS p. 16). Van Goniri, een district van Bama LGA dat dichtbij de stad Bama gelegen is, herkent u zelfs de naam niet wanneer deze u wordt aangeboden (CGVS p. 20). Ook Kala Balge, een LGA die nochtans grenst aan Bama LGA, herkent u niet (CGVS p. 20). Gevraagd of er water in de buurt van Bama is, stelt u Dikwa rivier te kennen, tussen Dikwa en Ngala. Gevraagd hoe ver die rivier van Bama gelegen is, stelt u dat het een uur van het stadcentrum gelegen is. Gevraagd of u nog andere rivieren in de regio kent, stelt u dat u niet naar rivieren gaat (CGVS p. 18). Nochtans blijkt uit satellietbeelden dat de Yedzaram rivier vlak langs de stad Baga stroomt. Wanneer de naam Yedzaram u wordt aangeboden herkent u deze echter evenmin (CGVS p. 20).

Omwille van bovenstaande lacunes en incoherenties in uw verklaringen over zowel uw onmiddellijke leefomgeving als het ontstaan en de opkomst van Boko Haram in uw regio, kan niet worden aangenomen dat u werkelijk in Bama, Borno state opgroeide en er steeds geleefd hebt. Bijgevolg kan evenmin worden aangenomen dat u er in november vorig jaar moest wegvlugten omwille van problemen met Boko Haram en dat u geen andere plek hebt in Nigeria waar u terecht zou kunnen. Uw loutere verklaring dat u niet naar Rivers State in het zuiden van Nigeria, waar u geboren bent en waar uw vader vandaan komt, zou kunnen terugkeren omdat u er geen huis en geen familie hebt (CGVS p. 14), kan niet worden aangenomen, zeker nu uw verklaringen over uw verblijf in Borno State met uw moeder niet geloofwaardig blijken.

Hoewel uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat Boko Haram vanaf 2009 regelmatig aanslagen op christelijke en westerse doelwitten uitvoerde in Nigeria, blijkt evenzeer dat de federale Nigeriaanse overheid – aanvankelijk in de gedaante van president Umaru Musa Yar'Adua (moslim) en na diens dood in de gedaante van Goodluck Jonathan (christen) - wel degelijk maatregelen nam en neemt tegen het geweld vanwege Boko Haram en dat de federale Nigeriaanse overheid actief is in de bestrijding van de beweging. Er worden regelmatig leden van Boko Haram opgepakt en opgesloten en de federale overheid probeerde in 2012 ook onderhandelingen op te starten met de leiders van Boko Haram. Hieruit blijkt eveneens duidelijk dat de zones in Nigeria die werden getroffen door gewelddaden van Boko Haram hoofdzakelijk het noorden en het centrum van Nigeria betreffen. Hoewel Boko Haram het zuiden van het land blijft bedreigen werd het zuiden van Nigeria tot nu toe niet getroffen door vergelijkbare terreurdaden als deze in het noorden en het centrum van het land. Uit dit alles blijkt dat er in elk geval geen sprake is van een systematische vervolging van christenen door de beweging van Boko Haram op het hele Nigeriaanse grondgebied en dat bovendien de federale Nigeriaanse overheid actief is in de bestrijding van de beweging. Er kan evenmin worden besloten dat er actueel voor burgers in het zuiden van Nigeria een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet is.

Het geheel van bovenstaande vaststellingen maakt dat in uw hoofde geen vermoeden van het bestaan van een gegronde vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie, of een reëel risico op het lijden van ernstige schade, zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming, worden vastgesteld.

U legt een kopie van een geboortecertificaat voor waarin staat dat u in Port Harcourt geboren werd, dat uw vader van Ikwerre in Rivers State afkomstig is en uw moeder uit Gwoza in Borno State. Dit attest kan echter geen ander licht werpen op bovenstaande argumentatie, daar het slechts de afkomst van uw moeder ondersteunt, maar niet uw verblijf in Borno state, wat hierboven uitvoerig werd weerlegd. Bovendien is de bewijswaarde van kopieën beperkt, omdat ze gemakkelijk te vervalsen zijn. U legde geen documenten voor die uw reisweg kunnen staven. Met betrekking tot uw verklaringen over uw reisweg, kan opgemerkt worden dat deze bijzonder vaag zijn. Zo kan u het tentenkamp waar u in Tsjaad verbleef en waar u de UNHCR medewerkers leerde kennen die u meebrachten naar Europa (CGVS p. 7-9), in het geheel niet plaatsen. U stelt enkel dat het op een open plek was (CGVS p. 7), u kan geen dorp of stad in de buurt ervan noemen (CGVS p. 8). Ook over de UNHCR medewerkers die u geholpen zouden hebben en met wie u helemaal naar Europa reisde gedurende een reis van meerdere weken (CGVS p. 7-9), blijft u bijzonder vaag. Zo kan u slechts vertellen dat het drie mannen en een vrouw die Engels spraken betrof, u kent hun namen niet en u weet niet uit welk land zij afkomstig waren (CGVS p. 8, 9). Evenmin weet u door welk Arabisch land u onderweg reisde, hoewel u er een week lang verbleven zou hebben (CGVS p. 9). U vage verklaringen over uw reisweg zijn een verdere negatieve indicatie voor uw geloofwaardigheid.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1.1. Verzoeker betoogt in het onderhavige verzoekschrift dat er onvoldoende onderzoek werd gevoerd. Hij kende bij het CGVS de naam van het vluchtelingenkamp in Tsjaad niet omdat dit afgelegen was gelegen doch herkende op foto het vluchtelingenkamp van Ngouboua als het kamp waar hij verbleef. De vluchtelingen worden aldaar door UNHCR geregistreerd. Behoorlijk onderzoek van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (CGVS) houdt in dat het CGVS minstens de moeite neemt om bij UNHCR te verifiëren of verzoeker geregistreerd is in een vluchtelingenkamp.

Inzake de talen, stelt verzoeker voldoende Hausa te spreken om zaken te kunnen doen als marktkramer. Hij kon, wanneer het CGVS hem vroeg om in het Hausa van één tot tien te tellen, dit probleemloos doen. Volgens verzoeker is het weinig waarschijnlijk dat een persoon die niet in het noorden van Nigeria woonde dit zou kunnen. Het CGVS zegt zelf dat het Hausa enkel in het noorden *lingua franca* is. Verzoeker zijn eerste taal is het Engels, wat tevens de voertaal was op de markt waar hij werkte. Aldaar kwamen immers ook handelaars van Tsjaad, Kameroen en Niger. Verzoeker spreekt geen Kanuri. Hij wenst te benadrukken dat hij niet lang naar school is geweest zodat hem niet kan worden verweten dat hij weinig historische kennis en talenkennis heeft aangaande de bevolkingsgroepen in Borno State. Het is niet mogelijk om het Kanuri te spreken nu dit allemaal dialecten zijn die verschillen van dorp tot dorp, eerder dan een echte taal.

Verzoeker wijst erop dat Abubakar Muhammad Shekau de volledige naam van Shekau is. Verzoeker is een laagopgeleide marktkramer die het nieuws niet op de voet volgt. Zijn antwoord was echter correct.

Verzoeker heeft de rapporten van het CGVS over Boko Haram nooit gelezen. Hij haalt bij wijze van voorbeeld van het feit dat men in 2010 over Al Qaeda sprak en niet over Boko Haram een incident aan dat plaatsvond op een passagiersvlucht van Amsterdam naar Detroit. De dader was een Nigeriaan. In de internationale pers werd daarbij gesproken over Al Qaeda en met geen woord gerept over Boko Haram.

2.1.2. Verzoeker voegt ter staving van zijn betoog de volgende stukken bij het verzoekschrift: een afdruk van de website van UNHCR (bijlage 3), het profiel van Abubakar Muhammad Shekau (bijlage 4) en informatie over de (poging tot) aanslag op vlucht 253 van Northwest Airlines (bijlage 5).

2.2.1. Ingevolge artikel 49/3 van de vreemdelingenwet wordt verzoekers asielaanvraag in hetgeen volgt bij voorrang onderzocht in het kader van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, en vervolgens in het kader van artikel 48/4. De Raad dient daarbij een arrest te vellen dat op afdoende wijze gemotiveerd is en geeft aan waarom verzoeker al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikel 48/3 en 48/4. Hij dient daarbij in het kader van de devolutieve werking van het beroep niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

2.2.2. Verzoeker stelt in het kader van onderhavige asielaanvraag dat hij sedert hij twee jaar oud was en gedurende bijna veertig jaar heeft gewoond in Bama, in Borno State in Nigeria en dat hij deze plaats diende te verlaten naar aanleiding van de problemen met Boko Haram in de regio.

Verzoeker laat de bestreden beslissing echter geheel ongemoeid waar hierin gemotiveerd wordt dat hij een gebrek aan kennis vertoonde omtrent (de onmiddellijke omgeving van) Bama, en dit meer bepaald omtrent de omliggende dorpen van Bama, de richting waarin Gwoza is gelegen, de snelweg naar Yola, de wegen die vanuit Bama vertrekken naar andere dorpen in de omgeving, het nabijgelegen district Goniri, de aan Bama LGA grenzende LGA Kala Balge en de rivier die vlak langs de stad stroomt. De voormelde motivering vindt steun in het dossier, is pertinent en terecht en wordt, daar zij door verzoeker niet wordt aangevochten, door de Raad overgenomen.

In de bestreden beslissing wordt voorts terecht vastgesteld dat verzoeker ten onrechte beweerde dat het Pidgin Engels voor geheel Nigeria, en dus ook voor het noorden, als *lingua franca* geldt. Verder wordt hierin terecht opgemerkt dat verzoeker niet bleek te weten dat het Kanuri de oorspronkelijke taal van Borno State is en er nog steeds door veel mensen gesproken wordt, alsmede dat hij het woord Kanuri

zelfs niet als taal en etnie bleek te herkennen wanneer het hem werd aangeboden. Verzoeker trachtte deze vaststelling ten onrechte te vergoelijken. Ook van iemand met een lage scholingsgraad kon immers redelijkerwijze worden verwacht dat hij, indien hij werkelijk bijna veertig jaar in Bama in Borno State had gewoond, het woord Kanuri zou herkennen als aldaar voorkomende belangrijke taal (of groep van dialecten) en etnie.

Hoewel verzoeker met recht aanhaalt dat zijn antwoord op de vraag naar de leider van Boko Haram correct was, blijkt uit de verklaringen en de informatie die in dit kader terecht worden aangehaald in de bestreden beslissing, daarenboven dat hij voor het overige incoherente verklaringen aflegde en bijzonder weinig informatie kon geven over Boko Haram en de opkomst van deze beweging in de regio waar hij nagenoeg zijn hele leven beweerde te hebben gewoond. Zo verklaarde hij aanvankelijk dat de problemen met Boko Haram in 2009 ontstonden, gaf hij aan niet te weten waarom doch stelde hij dat het conflict in Gwoza ontstond. Later stelde hij echter dat het in 2013 in Baga begon en beweerde hij, geconfronteerd met zijn eerdere gezegden, dat men aanvankelijk aan Al Qaeda refereerde. Tevens gaf hij aan dat hij slechts in 2013 hoorde van Shekau, de leider van Boko Haram en stelde hij, gevraagd of er voor deze persoon andere leiders van Boko Haram waren, dat er voor Shekau geen terroristen in Nigeria waren. Uit de informatie, zoals met reden aangehaald in de bestreden beslissing, blijkt echter duidelijk dat er voor Shekau weldegelijk een andere persoon leider was van Boko Haram. Tevens blijkt hieruit dat de problemen met Boko Haram in 2009 begonnen wanneer de volgelingen van deze persoon werden beschoten tijdens een begrafenis in Maiduguri. Verder blijkt hieruit dat de beweging in deze periode weldegelijk reeds Boko Haram werd genoemd en dus niet Al Qaeda. Hoe de door verzoeker neergelegde informatie betreffende de (poging tot) aanslag door een Nigeriaan op vlucht 253 van Northwest Airlines hieraan afbreuk zou kunnen doen, kan niet worden ingezien. De Nigeriaan in kwestie maakte blijkens de bij het verzoekschrift gevoegde informatie immers geen deel uit van Boko Haram of een andere Nigeriaanse groepering doch had banden met Al Qaeda in Jemen en pleegde de aanslag in naam van Al Qaeda van het Arabische Schiereiland, de Arabische vleugel van Al Qaeda (rechtsplegingsdossier, stuk 1, bijlage 5). Verder geraakte Shekau reeds in 2010 bekend als leider van Boko Haram, en dus niet pas in 2013 zoals verzoeker voorhoudt.

Verzoeker laat de bestreden beslissing verder geheel onverlet waar hierin wordt vastgesteld dat hij onwetend bleek over de lokale leider van Bama, dat hij een verkeerde naam opgaf voor de gouverneur van Borno State en dat hij niet op de hoogte bleek van de religieuze leiders die zich in deze staat uitspraken tegen Boko Haram en daardoor door deze beweging werden gevisieerd. Deze vaststellingen vinden steun in het dossier, zijn pertinent en terecht en blijven, daar zij niet dienstig worden weerlegd, onverminderd gehandhaafd.

De voormelde vaststellingen volstaan in het kader van het devolutieve karakter van het onderhavige beroep om te besluiten dat niet het minste geloof kan worden gehecht aan verzoekers beweerde verblijf in Bama in Borno State in Nigeria gedurende de vier decennia voorafgaand aan zijn vertrek naar België. Derhalve kan kritiek op de overtollige motivering inzake zijn voorgehouden reisweg naar België op zich niet leiden tot een hervorming van de bestreden beslissing. Dat verzoeker tot tien kon tellen in het Hausa kan evenmin volstaan om te leiden tot een ander oordeel. Deze kennis kan immers zijn ingestudeerd en bovendien kon hij dit van zijn moeder, die blijkens de terecht aangehaalde verklaringen in de bestreden beslissing Hausa spreekt, hebben vernomen.

Aangezien verzoeker leugenachtige verklaringen aflegde over zijn voorgehouden verblijfplaats gedurende de periode van bijna veertig jaren die voorafging aan zijn vertrek naar België, maakt hij het onmogelijk om een duidelijk zicht te krijgen op zijn werkelijke verblijfplaats(en), levensloop, situatie en nood aan bescherming. Aldus is de verwijzing naar de aanwezigheid van Boko Haram in bepaalde regio's in Nigeria *in casu* niet dienstig en toont hij niet aan dat hij een gegronde vrees voor vervolging koestert in de vluchtelingenrechtelijke zin.

De neergelegde kopie van het geboortecertificaat (administratief dossier, map 'documenten') kan omwille van de in de bestreden beslissing aangehaalde, pertinente en terecht redenen, die door verzoeker overigens niet worden weerlegd of betwist, geen afbreuk doen aan het voorgaande.

Gelet op het voorgaande, kan niet worden aangenomen dat in deze is voldaan aan de cumulatieve voorwaarden zoals bepaald in artikel 48/6, tweede lid van de vreemdelingenwet.

In acht genomen hetgeen voorafgaat, kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, zoals bepaald in artikel 48/3 van de vreemdelingenwet.

2.2.3. Voor de aanvrager van de subsidiaire beschermingsstatus kan, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet, een verwijzing naar de algemene toestand in een bepaald land of een bepaalde regio niet volstaan doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. Er moet rekening worden gehouden met de feitelijke toestand, dit is de toestand in de regio en het land waar de aanvrager feitelijk heeft verbleven. Verzoeker maakt omwille van de hoger gedane vaststellingen zelf het bewijs van dergelijk verband met zijn persoon onmogelijk zodat de subsidiaire beschermingsstatus niet kan worden toegekend.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vier september tweeduizend vijftien door:

dhr. W. MULS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

W. MULS