



Arrest

nr. 152 389 van 14 september 2015
in de zaak RvV X

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.

DE EERSTE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van onbepaalde nationaliteit te zijn, op 19 december 2014 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 12 december 2014 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13^{quinq}ues).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 13 juli 2015, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 12 augustus 2015.

Gehoord het verslag van eerste voorzitter C. BAMPS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die *loco* advocaat DE TROYEN in opvolging van advocaat S. MICHOLT verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché K. PAPPAERT, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoeker die verklaart van onbepaalde nationaliteit te zijn, is volgens zijn verklaringen België binnengekomen op 12 december 2011 en diende op 13 december 2011 een asielaanvraag in.

Op 19 januari 2012 stuurde de Dienst Vreemdelingenzaken het dossier naar het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, waar verzoeker werd gehoord op 22 augustus 2013 en op 7 november 2013.

Op 4 december 2014 besliste de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna verkort: de commissaris-generaal) tot weigering van de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus. Verzoeker diende een beroep in tegen deze beslissing bij de Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen (hierna verkort: de Raad). Op 6 maart 2015, bij arrest nummer X, vernietigde de Raad de beslissing van de commissaris-generaal en werd de zaak teruggezonden naar de commissaris-generaal.

Op 12 december 2014 werd beslist tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten. Dit is de bestreden beslissing die is gemotiveerd als volgt:

"In uitvoering van artikel 75, § 2 / artikel 81 en artikel 75, § 2 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt

aan de heer, die verklaart te heten,

naam : A.A.

voornaam : A.

geboortedatum : (...)

geboorteplaats : (...)

nationaliteit : Onbepaald

het bevel gegeven om het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten volle toepassen, tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven.

REDEN VAN DE BESLISSING :

Op 04/12/2014 werd door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen

(1) Betrokkene bevindt zich in het geval van artikel 7, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : hij verblijft in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 van deze wet vereiste documenten, inderdaad, betrokkene is niet in het bezit van een geldig paspoort met geldig visum.

In uitvoering van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen 30 (dertig) dagen."

Bij arrest van 6 maart 2015 heeft de Raad de beslissing van de commissaris-generaal, die de feitelijke grondslag was van de bestreden beslissing vernietigd zodat deze uit het rechtsverkeer is verdwenen. De eerste voorzitter vraagt ter terechtzitting of verzoeker nog een actueel belang heeft bij zijn beroep. De advocaat van verzoeker gedraagt zich naar de wijsheid.

Het is niet betwist dat na het bestreden bevel om het grondgebied te verlaten de beslissing van de commissaris-generaal van 4 december 2014 werd vernietigd en verzoeker zijn asielaanvraag opnieuw in onderzoek is bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen. De Raad kan bijgevolg slechts vaststellen dat de bestreden beslissing impliciet werd ingetrokken en uit het rechtsverkeer is verdwenen, zodat onderhavige zaak zonder voorwerp is geworden.

Er dient derhalve te worden besloten dat het ingestelde beroep onontvankelijk is.

Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid, opgeworpen door de verwerende partij.

2. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien september tweeduizend vijftien door:

mevr. C. BAMPS,

eerste voorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De eerste voorzitter,

M. DENYS

C. BAMPS