



Arrest

nr. 152 993 van 22 september 2015
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nigeriaanse nationaliteit te zijn, op 22 mei 2015 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 29 april 2015.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 28 juli 2015 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 september 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. POOLS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché K. ALLYNS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U verklaart een Nigeriaans staatsburger te zijn van Edo afkomst. U bent een christen. U werd op 1 augustus 1982 geboren te Benin City. Sinds 2011 studeerde u aan de Ambrose Alli universiteit in Ekpoma. Op de campus van uw universiteit was een 'cult' actief, namelijk de Neo Black Movement of Africa, ook wel de Black Axe cult genoemd. In 2011 werd u lid van deze cult omdat u erbij wilde horen. U legde een eed af en betaalde lidgeld. Deze cult voert criminele activiteiten uit en is erg gewelddadig. Uzelf was echter niet betrokken bij deze criminele activiteiten. Na verloop van tijd kon u uw lidmaatschap steeds moeilijker rijmen met uw geloof. U wilde uw lidmaatschap opgeven, maar dit bleek niet mogelijk. Wie eenmaal lid is van deze cult, kan de cult nooit meer verlaten. In 2013 was er een zwaar conflict tussen uw cultgroep en een andere cultgroep ('Man Fight' genaamd) op de campus van de universiteit. U rende weg tijdens dit gevecht. Later werd u daarvoor geslagen door de leden van uw

cult. Uiteindelijk kreeg u rond augustus 2014 een eerste opdracht door uw cultgroep. U moest iemand van een andere cult vermoorden. Omdat u dit niet wilde doen, besloot u de cult te verlaten. Rond augustus 2014 hebt u uw studies stopgezet en hebt u de universiteit verlaten. U verhuisde naar Lagos. U vertelde niemand waar u was en begon uw vertrek uit Nigeria te regelen. In oktober 2014 verliet u Nigeria. Per vliegtuig vertrok u vanuit Lagos naar Duitsland. Via Duitsland en Frankrijk kwam u op 4 januari 2015 in België aan. Op 5 januari 2015 vroeg u asiel aan bij de Belgische asielinstanties.

Ter ondersteuning van uw asielrelaas legde u de volgende documenten neer: een e-mail van een vriend, een betalingsopdracht voor uw universitaire studies, een betalingsbewijs van uw universitaire studies, een eedaflegging aan de universiteit, een toelatingsattest voor de universiteit en een studentenkaart van de universiteit.

B. Motivering

Na nader onderzoek van alle door u ingeroepen asielmotieven stel ik vast dat ik u noch de status van vluchteling, noch het subsidiaire beschermingsstatuut kan geven. U bent er immers geenszins in geslaagd om een vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

Eerst en vooral moet opgemerkt worden dat u bij aanvang van het gehoor bij het CGVS aanhaalde dat uw eerder afgelegde verklaringen tegenover de Belgische asielinstanties, namelijk bij de Dienst Vreemdelingenzaken (hierna DVZ), allemaal gelogen waren (gehoor, p.2). Bij de DVZ verklaarde u immers dat u biseksueel bent, dat u een relatie had met een zekere Eugene, en dat u bedreigd werd door leden van de Neo Black Movement of Africa. Zij wilden dat u lid werd van hun beweging, zoniet zouden zij aan iedereen vertellen dat u op mannen valt (zie vragenlijst CGVS, punt 5). Verder legde u bij de DVZ ter ondersteuning van uw asielrelaas ook een e-mail van Eugene neer. In deze brief stond dat u zich moest aansluiten bij het Neo Black Movement Of Africa broederschap. Zoniet zouden u en uw moeder gedood worden. Bij het CGVS gaf u aan dat deze e-mail vals is en dat u aan die vriend Eugene gevraagd hebt om deze tekst op te stellen en naar u te versturen (gehoor, p.6).

Het is opmerkelijk dat u foutieve verklaringen aflegde over uw asielmotieven en ook frauduleuze documenten neerlegde waarmee u de Belgische asielinstanties intentioneel trachtte te misleiden. Wanneer u gevraagd werd waarom u aanvankelijk loog betreffende uw asielmotieven, gaf u aan dat “u toen de richting van God niet volgde”. Ook nadat u nogmaals gevraagd werd waarom u bij de DVZ een ander asielrelaas aanhaalde en deze verklaringen volledig wijzigde bij het CGVS, zei u opnieuw dat u toen nog niet naar God luisterde en dat u later besepte dat u niet mocht liegen over uw geaardheid (gehoor, p.2,3). Van een kandidaat-vluchteling die beweert te vrezen voor zijn leven en vrijheid en daarom de bescherming van de Belgische autoriteiten vraagt, mag verwacht worden dat hij alle elementen ter ondersteuning van zijn asielaanvraag op correcte wijze en zo accuraat mogelijk aanbrengt, zeker de elementen die de directe aanleiding van zijn vertrek of vlucht uit zijn land van herkomst zouden zijn geweest. Hij dient dit zo volledig en gedetailleerd mogelijk te doen en dit vanaf het begin. U daarentegen verklaarde bij de DVZ dat u biseksueel bent en dat u daarom vervolgd wordt door een cultgroep die u wil rekruteren. Bij het CGVS vertelde u dan weer dat u niet biseksueel bent en dat u net lid was van deze cultgroep, maar vervolging vreest omdat u deze cultgroep verlaten hebt. Het feit dat u ‘toen de weg van God nog niet volgde en pas later besepte dat u niet kon liegen over uw geaardheid’ kan absoluut geen afdoende verklaringen bieden voor uw aanvankelijke valselijke verklaringen en valselijke neergelegde documenten over de aanzet tot uw vertrek uit Nigeria.

Betreffende uw reisroute verklaarde u bij de DVZ dat u in augustus 2014 Nigeria verlaten hebt en dat u over land via Niger en Algerije naar Marokko reisde, alwaar u per luchtballon naar Spanje vloog. Via Spanje en Frankrijk reisde u vervolgens naar België (verklaring DVZ, p.10,11,12, punt 32 en 33). Bij het CGVS verklaarde u echter dat u pas in oktober 2014 Nigeria verlaten hebt, dat u rechtstreeks het vliegtuig vanuit Nigeria nam naar Duitsland en vervolgens naar België reisde. U gaf aan dat u nooit in Spanje geweest bent (gehoor, p.7,8). Naast het feit dat u valselijke verklaringen en valse documenten neerlegde betreffende uw asielrelaas, legde u bij de DVZ dus ook foutieve verklaringen af over de datum van uw vertrek uit Nigeria en over uw ganse reisroute. Wanneer u gevraagd werd waarom u ook over uw reisroute gelogen hebt, antwoordde u dat u toen dacht dat u slim was en dat de “wet van me wilde horen dat ik het op mezelf gedaan had”. Wanneer u gevraagd werd waarom u vertelde dat u met een luchtballon naar Spanje reisde, antwoordde u: “ik ben nog jong, je gaat op internet, je zoekt dingen op, je moet creatief zijn” (gehoor p.7,8). Hiermee overtuigt u niet. Van een kandidaat-vluchteling die beweert te vrezen voor zijn leven en vrijheid en daarom de bescherming van de Belgische autoriteiten vraagt, mag verwacht worden dat hij alle elementen met betrekking tot zijn asielaanvraag op correcte wijze en zo accuraat mogelijk aanbrengt. Het feit dat u de asielinstanties intentioneel misleidde over uw ganse reisroute, doet afbreuk aan uw algemene geloofwaardigheid.

Het feit dat u tegenover de Belgische asielinstanties valselijke verklaringen én documenten neerlegde betreffende uw asielmotieven én uw reisroute, doet reeds ernstig afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw verklaringen.

U stelt dat u sinds 2011 lid was van de Neo Black Movement of Africa, ook wel Black Axe genoemd (gehoor, p.4) maar dat u hiermee wilde kappen toen u in augustus 2014 de opdracht kreeg om een lid van een andere cult te vermoorden. Het was echter niet toegestaan om uw lidmaatschap van deze 'cult' op te zeggen (gehoor, p.8,15). Daarom besloot u uw land van herkomst te verlaten (gehoor, p.3,13,16). **U weet echter niet te overtuigen betreffende uw beweerde lidmaatschap van deze Black Axe cult.** U verklaarde dat u gedurende 3 jaar lid was van deze cult, namelijk van 2011 tot 2014 (gehoor, p.4,7,8), maar **uw kennis over deze cult is beperkt, vaag en weinig doorleefd.**

U stelt dat u een eed moest afleggen toen u in 2011 lid werd, maar zegt dat u het zich niet goed meer kan herinneren omdat het lang geleden is (gehoor, p.10). Nochtans zou verwacht mogen dat u zich dergelijke ingrijpende gebeurtenis beter zou herinneren. Verder hebt u erg weinig kennis over de Black Axe cult. U zegt dat de cult in 1977 opgericht is door 4 ofwel 7 mensen. U kunt echter slechts 1 van deze 7 mensen bij naam noemen (gehoor, p.17). Nochtans blijkt uit landeninfo (die toegevoegd werd aan het dossier) dat de cult opgericht werd door 9 personen. Wanneer u gevraagd werd wie Nicholas Idemudia is, deed deze naam geen belletje rinkelen. Nochtans is hij de hoofdoprichter van de cult, waarvan u verklaart lid te zijn (zie info toegevoegd aan het dossier). U weet niet wie de huidige nationale leider van de Black Axe cult is. U weet zelfs niet wie de lokale aanvoerder van uw cult is. U stelt dat er 7 ouderen waren aan wie u soms geld moest doneren, maar u kunt geen enkele van hun namen noemen (gehoor, p.13,14,17). Wanneer gevraagd werd naar namen van andere leden gaf u 4 voornamen. Wanneer vervolgens gevraagd werd naar hun functie en taken binnen de cult, antwoordde u enkel dat ze niets speciaals doen, net zoals u. U hebt geen enkele weet van speciale verantwoordelijkheden of functies die ze zouden hebben (gehoor, p.17). Wanneer u gevraagd werd of uw cult ook een magazine verspreidt, antwoordt u bevestigend. U kent echter de naam ervan niet. Wanneer even later de naam van dit magazine genoemd wordt: Uhuru (zie informatie toegevoegd aan het dossier) herkent u dit niet als het tijdschrift van uw cult (gehoor, p.16,17).

U haalde aan dat uw Black Axe cult regelmatig in conflict lag met andere cults (gehoor, p. 14,15). Wanneer u gevraagd werd om die andere cults te noemen, gaf u 'Man fight' en het 'Eiye broederschap'. U zei dat u de anderen vergeten bent (gehoor CGVS, p.14). Nochtans blijkt dat er op uw Ambrose Alli University in augustus 2012 een dodelijk gewelddadig treffen was tussen Black Axe en de 'Vikings broederschap' en dat er in oktober 2010 op uw universiteit een dodelijke clash was tussen Black Axe en de 'Maphite broederschap' (zie informatie toegevoegd aan het dossier). Het is vreemd dat u er niet in slaagt deze Vikings en Maphite cults te noemen aangezien deze incidenten plaatsvonden op de universiteit waar u studeerde (zie de documenten die u neerlegde) en het dodelijke incident met de Vikings plaatsvond tijdens uw vermeende lidmaatschap van de Black Axe cult. Zelf haalt u één clash aan met een andere cult, in 2013, maar wanneer gevraagd werd naar de locatie, de datum, de aanleiding, ... antwoordde u dat u niet weet waarom de strijd begon, dat u gewoon wegrende en dat het conflict mogelijks begon na het drinken van bier (gehoor, p.15). Indien u daadwerkelijk lid was van de Black Axe cult, lijkt het weinig aannemelijk dat u niets zou weten over de aanleiding van een serieus gevecht met een andere cult waarbij volgens u 8 doden vielen (gehoor, p.15).

Daarnaast is het weinig aannemelijk dat u gedurende 3 jaar lid was van deze cult, maar dat u zelden of nooit deelnam aan activiteiten van deze cult, laat staan deelnam aan criminele activiteiten van deze cult. U stelt zelf dat u enkel voetbal speelde met andere leden en dat u enkele initiaties van nieuwe leden bijwoonde. Wanneer u gevraagd werd of iedereen lid kan worden van de Black Axe cult, antwoordde u bevestigend en stelde u dat enkel mensen in een rolstoel niet welkom zijn, want "als je niet kan meevechten in een strijd, heb je geen nut". Het is dan ook vreemd dat u gedurende 3 jaar nooit zou "meevechten in de strijd", meer zelfs, dat u zou weglopen tijdens een groot gevecht met een andere cult. Aangezien u zelf stelt dat mensen die niet kunnen meevechten geen enkel nut hebben in de cult, komt het niet overtuigend over dat u gedurende 3 jaar lid was, maar enkel voetbalde en enkele initiaties bijwoonde (gehoor, p.10,12,13,15).

Gegeven uw verklaringen dat u enkel voetbalde en dat u wegliep tijdens gevechten, maakt u bovendien evenmin aannemelijk waarom leden van de Black Axe cult het zo belangrijk zouden vinden dat u levenslang lid zou blijven (gehoor, p.16). Wanneer u hiernaar gevraagd werd, antwoordde u enkel dat het hun duivelse oriëntatie is, dat het hun manier van denken is en dat het onmogelijk is om je lidmaatschap op te zeggen (gehoor, p.16). Hiermee overtuigt u niet. U maakt niet aannemelijk waarom leden van de Black Axe cult u levenslang bij zich zouden willen. Bovendien blijkt uit de beschikbare informatie over de Black Axe cult (die toegevoegd werd aan het dossier) nergens dat lidmaatschap tot deze cult voor het leven zou zijn.

Verder legt u uiteenlopende verklaringen af over de reden waarom u in 2014 de cult wilde verlaten. U hield zich op de vlakte en antwoordde ondanks herhaaldelijke vragen enkel "wanneer je ergens bij bent

waar God niet achter staat, gaat niets meer goed met je, het is dankzij de hulp van God dat enkelingen zoals ik eruit komen" en "het was niet mijn weg, niet de weg die God me wil zien bewandelen". Ondanks het feit dat u er meermaals en in verschillende bewoordingen naar gevraagd werd, gaf u geen concrete reden voor uw vertrek uit Nigeria in 2014 (gehoor, p.4). Later in het gehoor werd u nogmaals gevraagd waarom u Nigeria verlaten hebt. Opnieuw bleef u op de vlakte. U zei dat u zich niet meer veilig voelde. Wanneer gevraagd werd wat u deed besluiten om de cult te verlaten, antwoordde u dat u uzelf niet was en dat u er niet meer bij wilde zijn omdat het niet goed was voor u (gehoor, p.8). Na de pauze haalde u dan plots aan dat u in 2014 door de cult gevraagd werd om iemand van een andere cult te doden, en dat u daarom de cult verlaten hebt (gehoor, p.13). Er kan niet ingezien worden waarom u bij herhaaldelijke vragen over uw motief om de cult in 2014 te verlaten, steeds op de vlakte bleef, maar u na de pauze plots wél een concreet incident aanhaalt die de reden vormde voor uw vertrek. Wanneer u vervolgens gevraagd werd wie u precies moest doden, moest u het antwoord bovendien schuldig blijven. Wanneer u gevraagd werd van wie u de opdracht kreeg om die man te doden, antwoordde u dat dit order van de 'nummer 1' kwam, maar dat u zijn naam vergeten bent (gehoor, p.13). U weet niet te overtuigen betreffende de reden waarom u de cult wilde verlaten.

Verder verklaarde u dat u op de hoogte was van de criminele reputatie van de Black Axe cult en dat u wist dat lidmaatschap voor het leven was, maar dat u in 2011 toch besloot om lid te worden omdat u 'wilde omgaan met mensen van een hogere klasse; erbij wilde horen; en zij u drank en vrouwen gaven' (gehoor, p. 4,8,9). Het is op zijn minst opmerkelijk dat u enkel omwille van deze redenen er bewust voor zou kiezen om levenslang lid te worden van een criminele organisatie.

Op basis van alle bovenstaande vaststellingen moet geconcludeerd worden dat uw vermeende lidmaatschap van de Neo Black Movement of Africa, ook wel Black Axe genoemd, niet aannemelijk is. Bijgevolg komen ook de door u gevreesde vervolgingsfeiten, namelijk vervolging door deze cult omdat u de cult verlaten hebt, niet aannemelijk over.

Met betrekking tot de veiligheidssituatie in Nigeria kan nog het volgende worden aangehaald.

Er kan opgemerkt worden dat uit de informatie waar het CGVS over beschikt duidelijk blijkt dat de zones in Nigeria die werden getroffen door gewelddaden van Boko Haram hoofdzakelijk het noorden en het centrum van Nigeria betreffen. Hoewel Boko Haram het zuiden van het land blijft bedreigen, werd het zuiden van Nigeria, waar u van afkomstig bent, vermits u verklaarde te zijn geboren en getogen in Benin City (Edo State) (gehoor, p. 6), tot nu toe niet getroffen door vergelijkbare terreurdaden als deze in het noorden en het centrum van het land. Er kan dan ook worden besloten dat er actueel voor burgers afkomstig uit het zuiden van Nigeria geen reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet is.

Er kan dan ook enkel geconcludeerd worden dat u er geenszins in geslaagd bent om een vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

Wat de door u neergelegde documenten betreft: de e-mail van uw vriend Eugene werd reeds besproken. De betalingsopdracht voor uw universitaire studies, het betalingsbewijs van uw universitaire studies, de eedafliegging aan de universiteit, het toelatingsattest voor de universiteit en de studentenkaart van de universiteit, geven informatie over het feit dat u tussen 2011 en 2014 gestudeerd hebt aan de Ambrose Alli University in Ekpoma, wat hier niet meteen betwist wordt. U legde tenslotte geen documenten neer die ons toelaten uw reisweg te controleren.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1.1. In wat zich aandient als een enig middel beroept verzoeker zich op de schending van de materiële motiveringsplicht en van artikel 1 van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951.

Verzoeker wijst erop dat hij op de hoogte was van de reputatie van de cultus, doch dat dit voor hem slechts een gerucht was van grootspraak tussen jonge mannen. Voor 2014 is hem nooit gevraagd iets illegaal te doen. Hij stelt zeer duidelijke informatie te hebben gegeven over de initiatie van nieuwe leden. Hij meent dat zijn relaas perfect past in de strategie van bendes en criminele organisaties die geld innen van vele zogenaamde "leden". Deze leden dienen enkel om de faam en het aanzien van de bende/cultus te verspreiden door het grote officiële ledenaantal en om financiële bijdragen te voorzien, aldus verzoeker. Verdere handelingen worden volgens hem niet gevraagd aangezien de leden niet genoeg vertrouwd worden. Verzoeker stelt in de cultus niet op te vallen tot het incident in 2013. Hij

vermeldde een incident in 2013 waarbij de Black Axe in gevecht trad met een andere cultus. Gelet op zijn beperkte deelname kan hij geen verdere details geven. Het is volgens hem duidelijk dat hij slechts zeer miniem betrokken was bij de Black Axe cultus, zodat het normaal is dat hij geen informatie kan geven over de werking ervan en de hogere rangen.

Vervolgens voert verzoeker aan dat hij bij zijn eerste gehoor inderdaad gelogen heeft, doch dat hij dit bij het begin van het tweede gehoor onmiddellijk gemeld heeft zonder enige aanleiding of vraag hieromtrent. Hij gaf toe dit verteld te hebben omdat hij wilde zeggen "wat de wet wilde horen". Hij is duidelijk een religieus persoon en wenste dit duidelijk te maken in het gehoor. Dit kan hem niet verweten worden, zo stelt hij.

In de bestreden beslissing wordt de veiligheidssituatie in zijn land van herkomst zeer kort beschreven en wordt meermaals geduoid op de aanwezigheid van Boko Haram en de gewelddaden van deze groepering. Ondanks dat men de onveilige situatie erkent, komt men toch tot de conclusie dat er geen gevaar is voor verzoeker. Hij meent dat deze beslissing niet voldoende gemotiveerd is en tegenstrijdig is aan de eerder aangehaalde feiten in de bestreden beslissing.

2.1.2. Verweerder voegt bij zijn nota met opmerkingen de COI Focus "Nigeria. Veiligheidssituatie" van 24 maart 2015 (bijlage 1).

2.2. Ingevolge artikel 49/3 van de vreemdelingenwet wordt verzoekers asielaanvraag in hetgeen volgt bij voorrang onderzocht in het kader van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3, en vervolgens in het kader van artikel 48/4.

2.3.1. De bestreden beslissing weigert verzoeker de vluchtelingenstatus toe te kennen omdat (i) hij op de Dienst Vreemdelingenzaken (hierna: DVZ) andere verklaringen aflegde dan op het CGVS en toegaf dat de neergelegde e-mail van een vriend vals is, terwijl hij geen afdoende verklaring kan bieden voor zijn leugenachtige verklaringen, (ii) hij tevens tegenstrijdige verklaringen aflegde op de DVZ en het CGVS over zijn beweerde reisweg, hetgeen afbreuk doet aan zijn algehele geloofwaardigheid, (iii) zijn kennis van de Neo Black Movement of Africa (ook wel Black Axe) zeer beperkt en weinig doorleefd is, hoewel hij verklaarde gedurende drie jaar lid te zijn geweest van deze cultus, (iv) het niet aannemelijk is dat hij gedurende zijn driejarig lidmaatschap van Black Axe zelden of nooit deelnam aan activiteiten, (v) hij uiteenlopende verklaringen aflegde over de redenen waarom hij in 2014 de cultus wilde verlaten, (vi) het opmerkelijk is dat hij (levenslang) lid zou willen worden van een criminele organisatie omdat hij "wilde omgaan met mensen van een hogere klasse, erbij wilde horen en zij hem drank en vrouwen gaven", en (vii) de door hem neergelegde documenten de voorgaande vaststellingen niet kunnen wijzigen.

In onderhavig verzoekschrift stelt verzoeker dat het criminele karakter van Black Axe voor hem slechts een gerucht was tussen jonge mannen. Dit is niet meer dan een loutere *post factum*-verklaring, die op geen enkele wijze afbreuk doet aan de motivering in de bestreden beslissing. Ook zijn uiteenzetting dat Black Axe vele leden heeft louter om een groot ledenaantal te hebben en omwille van de financiële bijdragen van deze leden, is een blote bewering, die verzoeker met geen enkel stuk aantoonst. Deze algemene bewering draagt niet bij tot het aantonen van een persoonlijk lidmaatschap.

Voor het overige komt verzoeker niet verder dan het herhalen op welke wijze hij lid werd van Black Axe, dat hij geen verdere details kan geven over het incident in 2013 en evenmin over de werking en de hogere rangen van de cultus en dat hij op de DVZ gelogen heeft omdat hij wilde zeggen "wat de wet wilde horen". Het herhalen van reeds afgelegde verklaringen zonder de motieven in de bestreden beslissing *in concreto* te weerleggen, is geen dienstig verweer.

Verzoekers verklaringen omtrent zijn activiteiten tijdens zijn beweerd lidmaatschap van Black Axe zijn niet te verzoenen met de landeninformatie in het administratief dossier waaruit blijkt dat deze gesloten genootschap gewelddadig optreedt tegen ander geheime cultus. Te dezen is verzoekers onwetendheid over gewelddadigheden die zich hebben voorgedaan aan zijn eigen universiteit nogmaals een duidelijke aanwijzing dat hij geen deel uitmaakte van Black Axe.

Gezien het voorgaande, slaagt verzoeker er niet in de motieven in de bestreden beslissing te weerleggen. Deze motieven vinden steun in het administratief dossier, zijn pertinent en correct en worden door de Raad tot de zijne gemaakt.

Gelet op het voorgaande dient vastgesteld dat verzoekers asielrelaas niet voldoet aan de cumulatieve voorwaarden van artikel 48/6, tweede lid van de vreemdelingenwet.

Het voorafgaande in acht genomen, kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging heeft in de zin van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, zoals bepaald in artikel 48/3 van de vreemdelingenwet.

2.3.2. Gelet op het hoger vastgestelde inzake zijn relaas en de elementen in het dossier toont verzoeker niet aan dat er in zijn hoofde zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij een reëel risico loopt op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4, § 2, a) en b) van de vreemdelingenwet.

Met betrekking tot artikel 48/4, § 2, c) van de vreemdelingenwet stelt de bestreden beslissing terecht als volgt: *“Er kan opgemerkt worden dat uit de informatie waar het CGVS over beschikt duidelijk blijkt dat de zones in Nigeria die werden getroffen door gewelddaden van Boko Haram hoofdzakelijk het noorden en het centrum van Nigeria betreffen. Hoewel Boko Haram het zuiden van het land blijft bedreigen, werd het zuiden van Nigeria, waar u van afkomstig bent, vermits u verklaarde te zijn geboren en getogen in Benin City (Edo State) (gehoor, p. 6), tot nu toe niet getroffen door vergelijkbare terreurdaden als deze in het noorden en het centrum van het land. Er kan dan ook worden besloten dat er actueel voor burgers afkomstig uit het zuiden van Nigeria geen reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet is.”* Uit de aan verweerders nota met opmerkingen toegevoegde COI Focus (bijlage 1) blijkt dat de situatie in Nigeria niet wezenlijk veranderd is. Verzoeker uit weliswaar kritiek op deze motivering, doch hij brengt geen stuk bij waaruit blijkt dat de door verweerder gehanteerde informatie onjuist of achterhaald is. Aldus dient vastgesteld dat er actueel voor burgers afkomstig uit het zuiden van Nigeria geen reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de vreemdelingenwet is.

Gelet op het hoger vastgestelde inzake zijn relaas en de elementen in het dossier toont verzoeker niet aan dat er in zijn hoofde zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij een reëel risico loopt op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4, § 2 van de vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tweeëntwintig september tweeduizend vijftien door:

dhr. W. MULS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

W. MULS