



Arrest

nr. 154 852 van 21 oktober 2015
in de zaak RvV X / IX

In zake: X - X,
Beiden handelend in eigen naam en in hun hoedanigheid van wettelijke
vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen X, X, X en X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en
Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de
staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, in eigen naam en als wettelijk vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen X, X, X en X, die verklaren van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 19 april 2013 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 15 maart 2013, waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onontvankelijk verklaard wordt en van de beslissingen tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten - asielzoeker (bijlagen 13^{quinqüies}) van 21 maart 2013. De bestreden beslissingen werden aan verzoekers ter kennis gebracht op 21 maart 2013.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 17 september 2015, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 8 oktober 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. MAES.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DUBOIS, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 28 december 2009 dienden verzoekers een asielaanvraag in bij de Belgische autoriteiten.

Op 8 december 2010 nam het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (hierna verkort het CGVS) een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus. Tegen die beslissing stelden verzoekers een beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna verkort de Raad).

Op 20 januari 2011 dienden verzoekers een aanvraag in om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna verkort de Vreemdelingenwet).

Op 25 februari 2011 weigerde de Raad bij arrest nr. 56 860 de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus aan verzoekers.

Op 21 maart 2011 maakten verzoekers een medisch attest over aan de gemachtigde.

Op 2 september 2011 verklaarde de gemachtigde de aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet onontvankelijk.

Op 6 november 2011 dienden verzoekers een tweede aanvraag in om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet.

Op 29 november 2011 vernietigde de Raad bij arrest nr. 70 916 de beslissing van de gemachtigde van 2 september 2011.

Tegen dit arrest van de Raad tekende verweerder cassatieberoep aan bij de Raad van State, dat bij arrest nr. 221.437 van 21 november 2012 werd verworpen.

Op 25 februari 2013 verleende de ambtenaar-geneesheer een medisch advies.

Op 15 maart 2013 verklaarde de gemachtigde de aanvraag van 20 januari 2011 op grond van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet onontvankelijk. Dit is thans de eerste bestreden beslissing.

Op 15 maart 2013 verklaarde de gemachtigde eveneens de aanvraag van 6 november 2011 op grond van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet onontvankelijk. Dit is thans de tweede bestreden beslissing.

Op 21 maart 2013 nam de gemachtigde de beslissingen tot afgifte van bevelen om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13^{quinqies}) aan tweede verzoekster en haar kinderen enerzijds, en aan eerste verzoeker anderzijds. Dit zijn thans respectievelijk de derde en vierde bestreden beslissing.

2. Over de rechtspleging

2.1 Aan verzoekers werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegestaan, zodat niet kan worden ingegaan op de vraag van verweerder om de kosten van het geding ten laste van verzoekers te leggen.

2.2 Overeenkomstig artikel 39/75, tweede lid van de Vreemdelingenwet worden de partijen ten minste acht dagen op voorhand van de datum van de terechtzitting in kennis gesteld.

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beschikking van 17 september 2015, waarbij verzoekers werden opgeroepen te verschijnen op de terechtzitting van 8 oktober 2015, op 17 september 2015 aangetekend werd verstuurd naar de gekozen woonplaats, met name ten kantore van raadvrouw H. VAN VRECKOM, Rue des Brasseurs 30 te 1400 Nivelles. Dit is de gekozen woonplaats zoals opgegeven in het verzoekschrift. Naar analogie met het bepaalde in artikel 39/57, § 2, 2° van de Vreemdelingenwet worden verzoekers geacht deze aangetekende brief ten laatste op 22 september 2015 te hebben ontvangen, dag vanaf dewelke de termijn blijkens voornoemde bepaling begint te lopen. Derhalve dient te worden vastgesteld dat tussen deze dag, met name 22 september 2015, en de dag van de terechtzitting, met name 8 oktober 2015, meer dan acht dagen liggen en verzoekers zodoende tijdig van de datum van de terechtzitting in kennis werd gesteld.

Verzoekers zijn niet ter terechtzitting verschenen en zijn evenmin vertegenwoordigd, hetgeen de raadvrouw van verzoekers ook had aangekondigd in een schrijven gericht aan de Raad van 30

september 2015, nu zij geen instructies meer heeft van haar cliënten. Bijgevolg wordt toepassing gemaakt van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de Vreemdelingenwet. Het beroep dient te worden verworpen.

Ten overvloede merkt de Raad op dat verweerder ter zitting heeft aangestipt dat verzoekers vrijwillig vertrokken zijn uit het Rijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenentwintig oktober tweeduizend vijftien door:

mevr. A. MAES,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. MAES