

Arrest

nr. 155 337 van 26 oktober 2015
in de zaak RvV X II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 11 februari 2015 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 16 januari 2015 houdende een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13quinquies).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 24 augustus 2015 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 28 augustus 2015.

Gelet op de beschikking van 16 september 2015, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 oktober 2015.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. CALLEWAERT, die *loco* advocaat H. RIAD verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat B. HEIRMAN, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

De bestreden bestuurshandeling betreft de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 16 januari 2015 houdende een bevel om het grondgebied te verlaten - asielzoeker.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. Er dient op te worden gewezen dat overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de vreemdelingenwet aan de partijen bij beschikking de grond werd meegedeeld waarop de kamervoorzitter zich steunt om te oordelen dat het beroep door middel van een louter schriftelijke procedure kan verworpen worden. *In casu* werd het volgende gesteld:

“Het beroep lijkt onontvankelijk.

Bij arrest nr. 148 663 van de Raad van 26 juni 2015 werd de subsidiaire beschermingsstatus toegekend aan de verzoekende partij. De verzoekende partij heeft aldus geen belang meer bij de vernietiging van de bestreden beslissing.”

2.2. Door een verzoek tot horen in te dienen, maakt de verzoekende partij kenbaar dat zij het niet eens is met de in de beschikking opgenomen grond (zij wordt overeenkomstig artikel 39/73, § 3 van de vreemdelingenwet immers geacht in te stemmen met deze grond wanneer zij niet vraagt om te worden gehoord). In dit kader dient te worden benadrukt dat het verzoeken om een hoorzitting om alsnog haar visie kenbaar te maken de enige functie van het verzoek tot horen is (cf. RvS 26 juni 2013, nr. 224 092; Wetsontwerp van 6 december 2010 houdende diverse bepalingen (II), Memorie van toelichting, *Parl.St. Kamer*, 2010-2011, nr. 53 0772/001, 25) en dit verzoek zodoende niet mag worden beschouwd als een bijkomende memorie. Bovendien dient erop gewezen te worden dat het verzoek tot horen er niet toe strekt aan de verzoekende partij de mogelijkheid te geven onvolkomenheden in het verzoekschrift, hetzij deze waarop in de beschikking overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de vreemdelingenwet precies wordt gewezen, hetzij andere, alsnog recht te zetten. Ook het betoog ter terechtzitting vermag dit niet te doen.

2.3. Op 28 augustus 2015 dient de verzoekende partij een vraag tot horen in, waar zij niet alleen vraagt gehoord te worden, maar tevens de redenen uiteenzet waarom zij wenst te worden gehoord. Gelet op het bovenstaande kan met deze schriftelijk aangevoerde redenen echter geen rekening worden gehouden.

Ter terechtzitting van 6 oktober 2015, alwaar de verzoekende partij uitdrukkelijk wordt uitgenodigd te reageren op de in de beschikking van 24 augustus 2015 opgenomen grond, wordt het volgende gesteld:

“VzP stelt de discussie omtrent de rechtszekerheid te willen voeren, immers het BGV blijft bestaan en haar subsidiair beschermingsstatuut is slechts tijdelijk, pas na vijf jaar zou dit definitief worden. Daarom is het beter dat het bevel uit het rechtsverkeer verwijderd wordt. Zij stelt dat de er reeds rechtspraak van de Raad in deze zin is.

VwP stelt dat indien zij alle BGV's uit het verleden dient in te trekken... Zij bevestigt dat het BGV niet uitvoerbaar is gezien het afleveren van de A-kaart, zodat het niet nodig is voor de rechtszekerheid dat dit bevel uit de rechtsorde verwijderd wordt. Bij haar weten bestaat dergelijke rechtspraak niet bij de Raad en stelt zij dat de gemachtigde enkel kan rekening houden met de gegevens die ter beschikking zijn op het ogenblik van de bestreden beslissing.”

2.4. De Raad stelt vast dat *in casu* het bevel om het grondgebied te verlaten enerzijds werd genomen in uitvoering van artikel 75, § 2 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981. Dit artikel verwijst naar artikel 52/3, § 1 van de vreemdelingenwet waarin gesteld wordt dat de minister of zijn gemachtigde onverwijld beslist dat de vreemdeling valt onder één van artikel 7, eerste lid van de vreemdelingenwet genoemde gevallen. De bestreden beslissing stelt dat *“op 08/01/2015 werd door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen een beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen.”*

Anderzijds werd het bevel genomen op grond van artikel 7, eerste lid, 1° van de vreemdelingenwet, nu de verzoekende partij niet in het bezit zou zijn van de bij artikel 2 van de vreemdelingenwet vereiste documenten.

Bij arrest van 26 juni 2015 met nummer 148 663 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werd de beslissing, genomen op 8 januari 2015 door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen waarbij aan de verzoekende partij de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus geweigerd werd, hervormd. Aan de verzoekende partij werd bij voormeld arrest de subsidiaire beschermingsstatus toegekend, zodat zij sinds 26 juni 2015 legaal op het grondgebied verblijft. De verzoekende partij heeft recht op legaal verblijf tot 5 augustus 2016 en kan derhalve niet het voorwerp uitmaken van een bevel om het grondgebied te verlaten op basis van artikel 7, eerste lid, 1° van de vreemdelingenwet. Er wordt uitdrukkelijk op gewezen dat de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, waarna de bestreden beslissing genomen werd, werd

hervormd. Evenmin kan aan de verzoekende partij op grond van artikel 75, § 2 van het K.B. van 8 oktober 1981 betreffende toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bevolen worden om het grondgebied te verlaten.

Daargelaten de vaststelling dat het bevel om het grondgebied te verlaten niet uitvoerbaar is geworden, dient bijgevolg ook het bevel dat steunt op een beslissing die inmiddels werd hervormd, uit het rechtsverkeer te worden verwijderd, ongeacht of het bevel destijds rechtsgeldig getroffen werd of niet.

3. Korte debatten

De bestreden beslissing wordt uit het rechtsverkeer gehaald aan de hand van een nietigverklaring ervan. Er is grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, is zonder voorwerp.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 16 januari 2015 houdende een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13*quinquies*) wordt vernietigd.

Artikel 2

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig oktober tweeduizend vijftien door:

mevr. A. DE SMET,

kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET