

## Arrest

nr. 160 650 van 23 januari 2016  
in de zaak RvV X

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie, belast met Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.**

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IXE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, handelend in eigen naam en als wettige vertegenwoordiger van haar minderjarige zoon X die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 21 januari 2016 heeft ingediend (bij faxpost) om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissingen tot weigering van de afgifte van een visum van 12 januari 2016 en het verzoekschrift waarbij de verzoekende partijen tevens voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid verzoeken tegen genoemde beslissing van 12 januari 2016.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82 en 39/84 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II en III van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 januari 2016, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 23 januari 2016.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat Benoit DHONDT en van advocaat S. MATROYE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 12 januari 2015, werden twee beslissingen genomen tot weigering van de afgifte van een visum - type D. Het betreft de thans bestreden beslissingen.

## 2. Betreffende de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid

2.1. De Raad wijst op het bepaalde in de eerste zin van artikel 39/82, § 4, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet), dat luidt als volgt:

*"Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent is, in het bijzonder indien hij is vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of ter beschikking is gesteld van de regering, en hij nog geen gewone vordering tot schorsing heeft ingeleid tegen de bedoelde verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel, kan hij binnen de in artikel 39/57r § 1, derde lid bedoelde termijn de schorsing van de tenuitvoerlegging van deze maatregel vorderen bij uiterst dringende noodzakelijkheid."*

De thans bestreden beslissing betreft een beslissing tot weigering van afgifte van -een visum - type D, doch geen verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel. Verzoekster maakt evenmin het voorwerp uit van een vrijheidsberovende maatregel.

Het uiterst dringend karakter bij huidige vordering wordt dan ook niet aangenomen.

2.2. De vaststelling dat niet is voldaan aan één van de drie cumulatieve voorwaarden om tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid over te gaan zoals opgelegd in de artikelen 39/82 van de vreemdelingenwet en artikel 43, § 1 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen.

## 3. Over het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid

3.1. Steunend op voormelde vordering tegen de weigeringsbeslissing van de visumaanvraag verzoeken verzoekende partij in hun tweede verzoekschrift de Raad in onderhavige vordering, onder de voorwaarde dat de Raad de beslissing tot weigering visum zou hebben geschorst, te bevelen aan verwerende partij

*"In hoofdorde:*

*Verwerende partij veroordelen tot het afleveren van. een visum binnen de 48 uur na het arrest, onder dwangsom van 1000 euro per dag vertraging en per inbreuk.*

*In subsidiaire orde:*

*a) Verwerende partij veroordelen tot het nemen van een nieuwe beslissing binnen de 48 uur na het arrest. onder dwangsom van 1000 euro per dag vertraging en per inbreuk.*

*b) Verwerende partij veroordelen. tot het laten plaatsvinden van een DNA onderzoek om. de afstammingsband aan te tonen tussen X en zijn zoon X, in de bestreden beslissing genoemd X, geboren op 2 februari 2013, te Bagdad, Irak, binnen de maand vanaf het arrest, onder dwangsom van 1000 euro per dag vertraging en per inbreuk".*

De Raad wijst erop dat verzoekende partijen zelf voor het bekomen van de voorlopige maatregelen de voorwaarde hanteert dat de initiële vordering gericht tegen de beslissing weigering visum zou hebben geresulteerd in de schorsing van deze beslissing. Uit punt 2. blijkt dat de Raad deze vordering op grond van onontvankelijkheid heeft verworpen. Derhalve wordt de vordering tot het bekomen van voorlopige maatregelen, als accessorium van de vordering tot schorsing, zonder voorwerp.

## 4. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig januari tweeduizend zestien door:

dhr. M. MILOJKOWIC,

Wvd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

dhr. H. VAN GOETHEM,

Toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

H. VAN GOETHEM

M. MILOJKOWIC