



Arrest

nr. 162 341 van 18 februari 2016
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 7 december 2015 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van het bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering van 2 december 2015.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op het arrest nr. 157 960 van 9 december 2015, waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen inzake het bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien de brief van de hoofdgriffier van 28 januari 2016 waarbij de partijen in kennis worden gesteld van de mogelijkheid om gehoord te worden.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Luidens artikel 39/82, § 3, vijfde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) en artikel 49 van het Procedurereglement van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 21 december 2006, waarbij de Raad de opheffing van de schorsing vaststelt indien geen enkele partij vraagt gehoord te worden.

Het arrest nr. 157 960 heeft de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen.

De partijen hebben niet gevraagd gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van acht dagen. Met toepassing van artikel 39/82, § 3, vijfde lid van de vreemdelingenwet stelt de Raad de opheffing van de schorsing vast.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen schorsing wordt opgeheven.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achttien februari tweeduizend zestien door:

mevr. J. CAMU,

kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

J. CAMU