

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 16.392 van 26 september 2008
in de zaak X II

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Migratie- en asielbeleid.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 1 juli 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Migratie- en asielbeleid van 21 juni 2008 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gelet op de beschikking van 26 augustus 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 september 2008.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter Ch. BAMPS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. TIELEMAN, die loco advocaat Z. OTHMAN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. BRACKE, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NABERAAD HET VOLGENDE TUSSENARREST:

Over de rechtspleging.

Artikel 39/81, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) bepaalt:

“(...) De verzoekende partij beschikt over vijftien dagen om aan de griffie een repliekmemorie te laten geworden.”

Artikel 39/81, derde lid van de Vreemdelingenwet bepaalt:

“Indien de verzoekende partij binnen de in het tweede lid bepaalde termijn geen repliekmemoirie heeft ingediend, doet de Raad, nadat de partijen die daarom verzocht hebben gehoord zijn, zonder verwijl uitspraak, waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld. (...)”

Uit het rechtsplegingdossier blijkt dat de brief van de griffie met de vraag een repliekmemoirie in te dienen op 15 juli 2008 is ontvangen door verzoekende partij op haar gekozen woonplaats. Derhalve was 30 juli 2008 de uiterste datum waarop zij een repliekmemoirie kon indienen. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt vast dat de verzoekende partij geen repliekmemoirie aan de griffie heeft toegestuurd. Ter terechtzitting wordt dit betwist door de raadsman van verzoekende partij en zij legt een stuk neer waaruit blijkt dat de repliekmemoirie aangetekend werd verzonden op 24 juli 2008. De Raad stelt bijgevolg vast dat de repliekmemoirie aangetekend werd verstuurd naar de griffie van de Raad binnen de termijn zoals bepaalt in artikel 39/81, tweede lid van de Vreemdelingenwet. Er bestaat geen reden om de sanctie nog langer toe te passen. Verzoekende partij heeft het vereiste belang aangetoond.

Met het oog op een goede rechtsbedeling worden de debatten heropend en wordt de zaak opnieuw verwezen naar de rol.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt opnieuw verwezen naar de rol.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes en twintig september tweeduizend en acht door:

mevr. Ch. BAMPS,

Kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

Ch. BAMPS